TRAFFIC Европы является частью всемирной сети TRAFFIC – совместной программы Всемирного фонда дикой природы (WWF) и Всемирного союза охраны природы (IUCN).
Программа была основана с целью мониторинга торговли дикими видами фауны и флоры. TRAFFIC осуществляет свою деятельность в тесном контакте с Секретариатом СИТЕС.

Адреса для контактов:

The Executive Director TRAFFIC International
219a Huntingdon Road Cambridge CB3 0DL UK
Telephone: (44) 1223 277427
Fax: (44) 1223 277237
Email: traffic@traffic.org

The Director TRAFFIC Europe
219a Huntingdon Road Cambridge CB3 0DL UK
Telephone: (32) 2 343 8258
Fax: (32) 343 2565
Email: traffic@traffic.org

Всемирный фонд дикой природы (WWF)
Программа TRAFFIC
109240 Москва
ул. Николоямская, д. 19, стр. 3
Тел: +7 495 727 09 39
Факс: +7 495 727 09 38
russia@wwf.ru
http://www.wwf.ru

TRAFFIC
the wildlife trade monitoring network
is a joint programme of
WWF IUCN

WWF

Дронова Н.А.
Спиридонов В.А.

Незаконный, неучтенный и нерегулируемый вылов тихоокеанских лососей на Камчатке

Gordon and Betty MOORE FOUNDATION
TRAFFIC
the wildlife trade monitoring network

Дронова Н.А., Спиридонов В А.

Незаконный, неучтенный и нерегулируемый вылов тихоокеанских лососей на Камчатке

Москва 2008

Оглавление

Благодарности . . . 3
Сокращения и аббревиатуры . . . 3
Резюме . . . 4
Состояние запасов лососей Камчатки . . . 4
Организация промысла . . . 4
Основные импортеры тихоокеанских лососей . . . 4
Внутренний рынок продукции из тихоокеанских лососей . . . 5
Браконьерский промысел лососевых рыб на Камчатке . . . 5
Оценка объемов ННН вылова . . . 5
Пути решения проблемы ННН вылова . . . 5
Социально-экономическое значение промысла . . . 6
Введение . . . 7
История промысла . . . 7
Описание проблемы . . . 8
Материал и методика . . . 8
Глава 1. Основные объекты промысла и характеристика вылова лососей на Камчатке . . . 10
Горбуша . . . 10
Кета . . . 10
Нерка . . . 11
Кижуч . . . 11
Чавыча . . . 12
Сима . . . 12
Микижа . . . 12
Глава 2. Управление промыслом . . . 13
Глава 3. Зарегистрированные уловы . . . 19
Глава 4. Объем поставок в другие страны . . . 20
4.1. Экспорт продукции лососевого промысла . . . 20
4.2. Импорт лососей из России (подготовлен В.В. Цыгиром) . . . 22
4.2.1. Перечень российской лососевой продукции, поставляемой в Японию . . . 22
4.2.2.Объемы и стоимость японского импорта лососей из России, динамика объемов импорта и цен . . . 23
4.2.3. Схемы поставок российских лососей в Японию: поступления из России и через Республику Корея . . . 24
4.2.4. Импорт тихоокеанских лососей Республикой Корея из России . . . 26
4.2.5. Импорт КНР лососей из России . . . 26
4.2.6. Импорт нерки из России в сравнении с объемами вылова этого вида в России . . . 26
Глава 5. Оценка объемов внутреннего рынка . . . 29
Глава 6. Нарушение законодательства о рыболовстве и браконьерство в Дальневосточном регионе . . . 33
Незаконный промышленный вылов . . . 34
Браконьерский промысел на реках . . . 36
Глава 7. Оценка объемов ННН вылова . . . 37
Глава 8. Пути решения проблемы ННН вылова . . . 38
Глава 9. Социально-экономическое значение промысла лососей . . . 40
Рекомендации . . . 41
Государственным органам . . . 41
Неправительственным природоохранным и другим заинтересованным организациям в Российской Федерации и основных странах-импортерах . . . 42
Рыбоперерабатывающим и торгово-закупочным компаниям в Российской Федерации и основных странах-импортерах . . . 42
Список использованной литературы . . . 43
Приложения . . . 45
1. Методика оценки незаконного, неучтенного и нерегулируемого вылова лосося . . . 45
2. Российские коды товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности (ТН ВЭД), относящиеся к продукции из тихоокеанских лососей . . . 49
3. Схема административной системы . . . 51

Благодарности

Выполнение исследований и подготовка отчета стали возможны благодаря финансовой поддержке фонда Гордона и Бетти Мур.

Выражается благодарность В.В. Цыгиру за помощь в сборе и подготовке материалов при выполнении данного проекта и подготовку раздела по зарубежному импорту лососей из России.

А.Б. Декштейну (WWF России) за предоставление дополнительных сведений и комментариев при редактировании текста.

Социологам Института социологии РАН к.с.н. И.А. Халий, к.с.н. О.В Аксеновой и Е.Б. Бычковой за помощь в подготовке анкет и проведение социологического исследования.

А.Б. Абиху за помощь в организации интервьюирования респондентов.

И.А. Бурдельной и М. Вариковой (RBTL) за проведение исследования российского рынка лососевой продукции.

Отдельная благодарность А.Л. Вайсману (Российское Представительство TRAFFIC Europe) и О.М. Запорожцу (КамчатНИРО), взявшим на себя труд рецензирования отчета.

Особая благодарность сотрудникам Всемирного фонда дикой природы (WWF России) К.А. Згуровскому и Л. Вильямс, коллегам из WWF США и Стефани фон Мэйбом (TRAFFIC Europe) за участие в подготовке финальной версии отчета.

Мы признательны WWF Германии за постоянную финансовую поддержку программы TRAFFIC в России.

Сокращения и аббревиатуры

АКМНС – Ассоциация коренных малочисленных народов Севера
ВБР – водные биологические ресурсы
Госкомрыболовство – Государственный комитет Российской Федерации по рыболовству
ИЭЗ РФ – исключительная экономическая зона Российской Федерации
КамчатНИРО – Камчатский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии
ННН вылов – незаконный, неучтенный и нерегулируемый вылов
ОДУ – общий допустимый улов
РИТЦ – Центр содействия коренным малочисленным народам
РОССТАТ - Федеральная служба государственной статистики
ТИНРО-Центр – Тихоокеанский научно-исследовательский рыбохозяйственный центр
M_INFO – частное учреждение, которое собирает первоначальную информацию непосредственно из каждой таможенной декларации.
NPAFC – Северо-тихоокеанская комиссия по анадромным рыбам.

Резюме

Целью настоящей работы является анализ имеющейся информации о разных формах браконьерства, оценка объемов нелегального, неучтенного и нерегулируемого (ННН) вылова и выработка рекомендаций, позволяющих снизить ННН вылов.

Браконьерское изъятие лососей в бассейнах камчатских рек и озер, вдоль которых пролегают автомобильные дороги, может составлять до 95% от заходов.

Промысел лососей на Камчатке ведется с давних времен, и по сей день, он является важнейшим фактором стабилизации экономики и источником внешних доходов. Кроме того, он вносит существенный вклад в обеспечение рыбной продукцией всей страны. В общероссийском улове 200-2004 гг. доля тихоокеанских лососей составляла 6,17% и 16,51% от общих уловов Камчатки.

Браконьерство без преувеличения можно считать бичом экономики лососевого промысла и основной угрозой для запасов тихоокеанских лососей в российских водах. Под понятием «браконьерство лососей» в данной работе понимаются:

– незаконный и неучтенный промышленный вылов (сверх выделенных квот) в море и на больших реках,

– незаконная добыча рыбы с целью заготовки икры на подходе к нерестилищам,

– добыча рыбы местными жителями для собственного потребления без разрешений.

Существование организованного нелегального вылова подрывает основы управления запасами лососевых и во многих случаях приводит к снижению запасов. Кроме этого организованный незаконный вылов множит коррупцию и криминализирует общество, уводит доходы от рыбного промысла из региона и ведет к потере стимулов развития Камчатки и ведения неистощительного рыболовства.

Целью настоящей работы является анализ имеющейся информации о разных формах браконьерства, оценка объемов нелегального, неучтенного и нерегулируемого (ННН) вылова и выработка рекомендаций, позволяющих снизить ННН вылов.

Отчет подготовлен в рамках проекта по сохранению лососей Камчатки и мест их обитания, финансируемого фондом Гордона и Бетти Мур.

СОСТОЯНИЕ ЗАПАСОВ ЛОСОСЕЙ КАМЧАТКИ

Запасы промысловых видов тихоокеанских лососей на Камчатке в последние годы находятся в удовлетворительном состоянии, однако численность наиболее ценных видов – чавычи, кижуча и некоторых стад нерки обнаруживает четкую тенденцию к снижению. Причина этого – скрытый перелов и браконьерство, приводящее к хроническому дефициту производителей на нерестилищах.

Уловы тихоокеанских лососей сохраняют довольно стабильный уровень с тенденцией роста в последние годы: 2004 г. – 161,6 тыс. т, 2005 г. – 260,2 тыс. т, 2006 г. – 273, 4 тыс. т. Камчатка дает России 41,4 % уловов горбуши, 40,1 % уловов кеты, почти 100 % уловов нерки и чавычи, 82,2 % уловов кижуча.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОМЫСЛА

На сегодняшний день определение общих допустимых уловов (ОДУ) – неизбежный этап на пути распределения квот между рыбопромышленниками. Порядок определения и утверждения ОДУ водных биоресурсов и его изменения устанавливается Правительством Российской Федерации, ОДУ утверждается в год прохождения лососевой путины.

Промысел лососей в исключительной экономической зоне ведется по квотам, выдаваемым российским пользователям для осуществления рыболовства в контрольных целях (данные по уловам используются для корректировки прогноза подходов лососей к берегам) и рыбопромышленникам Японии (на основании межправительственного соглашения от 12 мая 1985 г. между Россией и Японией).

В последнее время научные ресурсные исследования с использованием дрифтерных сетей приобрели промысловый характер. В основном осуществляется контрольный вылов только валютоемких видов лососевых, в частности нерки, в объемах, составляющих несколько тысяч тонн ежегодно.

В целом по российской части Тихого океана официально регистрируемый вылов лососей в 1995 – 2005 гг. в среднем превышает ОДУ примерно на 10%, в конкретных же районах он часто отличается от ОДУ в большую или меньшую сторону.

ОСНОВНЫЕ ИМПОРТЁРЫ ТИХООКЕАНСКИХ ЛОСОСЕЙ

Основными странами, в которые поставляется российская лососевая продукция, являются Япония, Китай и Республика Корея. Объемы импорта других стран крайне незначительны и не превышают нескольких тонн.

Япония занимает лидирующее место по объему импортируемой продукции из лососей. Объемы импорта мороженой нерки в 2000-е годы варьировали от 16,3 до 24,8 тыс. т в год. В многолетнем плане в динамике импорта мороженой нерки из России прослеживается тенденция увеличения импорта как по объему, так и по стоимости, на фоне снижения средней цены. Среднегодовая цена импорта российской нерки в последние годы колебалась в пределах от 585 иен / кг (4,9 долл. США) в 2001 г. до 461 иены / кг (2,98 долл. США) в 2006 г. В отношении прочих видов тихоокеанских лососей (за исключением нерки и кижуча) имеет место тенденция снижения объемов, увеличения средней цены и сохранения общей стоимости импорта примерно на одном уровне.

Объемы импорта других видов тихоокеанских лососей в мороженом виде варьировали от 5 277 до 8 394 т при средних ценах 142 – 355 иен / кг (1,2 – 2,98 долл. США).

Республикой Корея из России импортируется небольшое количество тихоокеанских лососей в мороженом виде. Наибольшие объемы лососей импортировались в 2000 – 2001 гг.: 1,8 – 3,2 тыс. т при средней цене 1,38 – 0,96 долл. США / кг. В последующие годы импортировалось небольшое количество нерки и прочих видов при средней цене 3,16 – 3,69 долл. США /кг. Объемы импорта Китайской Народной Республики тихоокеанских лососей из России в последние годы существенно увеличились. В основном импортируется недорогая продукция: мороженая горбуша и кета, соотношение которых неизвестно. В 2005 г. было импортировано 40,4 тыс. т, а в 2006 г. – около 45 тыс. т. Средняя цена в 2006 г. увеличилась до 1,92 долл. США / кг (в 2005 г. – 1,6 долл. США / кг). Нерки было импортировано в 2005 г. 600 т, а в 2006 г. –860 т.

В целом статистика свидетельствует о значительном превышении объемов иностранного импорта над учтенным российским выловом нерки. Максимальным превышение поставленной в Японию нерки над учтенным выловом было в 2005 году и составило 9,7 тыс. т (общий учтенный вылов этого года составил 23 985 т).

Общий импорт мороженой нерки в Японию, Китай и Южную Корею (по данным этих стран) в 2002 – 2006 гг. значительно превышает общий официальный российский экспорт этого вида продукции (в среднем на 27 %) и, кроме того, превышает зарегистрированный вылов нерки (в среднем на 20 %), что свидетельствует о незаконном вылове данного вида тихоокеанских лососей и слабом контроле со стороны органов исполнительной власти.

ВНУТРЕННИЙ РЫНОК ПРОДУКЦИИ ИЗ ТИХООКЕАНСКИХ ЛОСОСЕЙ

Емкость московского рынка лососей в 2007 году составляла 103,5 тыс. тонн (1 412 млн. долларов США соответственно. Доля тихоокеанских лососей – 28%, то есть примерный годовой объем московского рынка тихоокеанских лососей составляет 29 тыс. тонн. По нашим расчетам емкость российского рынка тихоокеанских лососей может составлять около 300 тыс. тонн.

Объем производства лососевой икры на территории РФ (с учетом браконьерской) в среднем составляет 18 тыс. тонн (по разным данным от 11 до 26 тыс. тонн) в год. Из них на долю легального производства приходится 8–12 тыс. тонн и порядка 3-6 тыс. тонн приходится на долю браконьерской икры, переработанной непромышленным способом.

БРАКОНЬЕРСКИЙ ПРОМЫСЕЛ ЛОСОСЕВЫХ РЫБ НА КАМЧАТКЕ –

– экономическая основа жизни во многих населенных пунктах полуострова. Ежегодно браконьеры добывают на Камчатке по меньшей мере 54 тыс. тонн лососевых, главным образом для производства икры (часто тушки рыбы выбрасываются). Браконьерское изъятие лососей в бассейнах некоторых камчатских рек и озер, вдоль которых пролегают автомобильные дороги, может составлять до 95% от количества зашедших производителей.

ОЦЕНКА ОБЪЕМОВ ННН ВЫЛОВА

Суммарный объем импорта в пересчете на вес сырца всех видов тихоокеанских лососей российского происхождения в Японию, КНР и Республику Корею в 2006 году составил около 107 тыс. тонн. Объем внутреннего рынка можно оценить в 219–319 тыс. тонн. Соответственно реальный вылов может составлять 326–426 тыс. тонн. И это по самым скромным подсчетам, например, без учета выброшенной рыбы на реках, добытой для заготовки икры (по оценкам экспертов это еще около 54 тыс.т.) и рыбы для местного употребления.

Зарегистрированный вылов на Дальнем Востоке в 2006 году ставил 273 тыс. тонн (раздел 3), т. е. превышение (как минимум) составляет 53–153 тыс. тонн или в 1,2–1, 6 раз.

Однако в ходе интервью с респондентами социологического исследования, чиновниками и специалистами по лососям, неоднократно называлась цифра превышения объема официального вылова – в 3 раза.

Таким образом, по разным оценкам реальный вылов может превышать учтенный в 1,5–3 раза.

ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ННН ВЫЛОВА

В качестве одного из механизмов снижения пресса браконьерства во внутренних водоемах и в прибрежных морских водах предлагается реформа системы пользования рыбопромысловыми участками и передача их в долгосрочное пользование по принципу «один водоем – один пользователь». Предполагается, что в этом случае сами пользователи будут прилагать все усилия для охраны нерестилищ от браконьеров.

Для повышения эффективности борьбы с браконьерством необходимо внести изменения в уголовное законодательство. Ответственность за незаконный промысел лососей в море должен нести не только капитан добывающего судна, но и директор (владелец) рыбодобывающей компании. Транспортные и добывающие средства браконьеров должны быть конфискованы.

Сократить незаконный промысел в Российской экономической зоне и неконтролируемый вывоз сырья за ее пределы позволит введение обязательного таможенного оформления продукции, продаваемой за рубеж. Только так Россия сможет юридическим путем бороться со странами, принимающими браконьерскую продукцию. В этом плане уже наметились положительные сдвиги. Согласно поправкам к закону «О рыболовстве», с 1 января 2009 года всю рыбу, выловленную в исключительной экономической зоне РФ, необходимо доставлять на таможенную территорию России, то есть в российские порты. С 2009 года вся продукция водного промысла, которая будет поступать в порты, на экспорт может быть продана только через российскую рыбную биржу. В ходе проведенного нами социологического исследования респон-

Введение

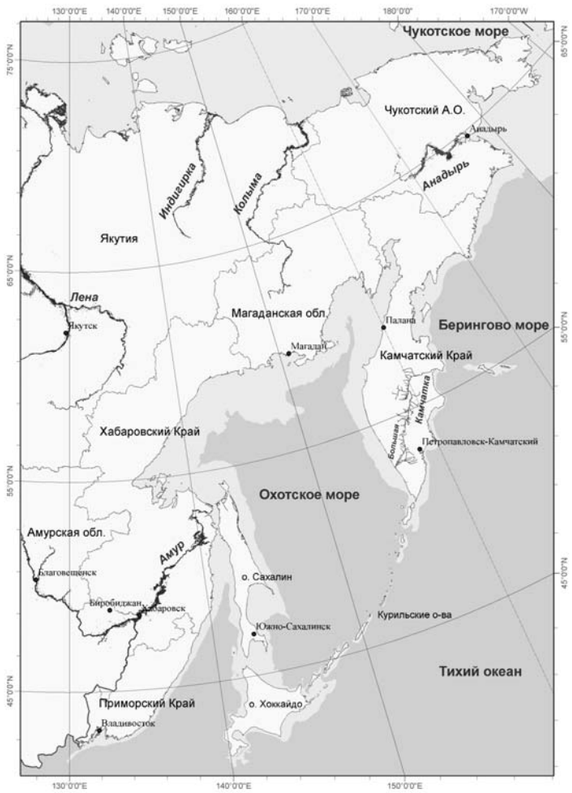
денты предложили следующие пути решения проблемы с браконьерством: «контроль вывоза икры по воздуху», «охрана нерестилищ с помощью авиатехники», «регулярные проверки камчатскими инспекторами судов, работающих на приемке лосося». Большинство респондентов и ряд экспертов, опрошенных в ходе проекта, считают необходимым возвращение в регионы оперативного регулирования промысла межведомственными штабами лососевых путин и законодательное закрепление государственной монополии на торговлю лососевой икрой.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПРОМЫСЛА

Дальний Восток дает около двух третей общего улова водных биологических ресурсов России. Поэтому рыболовство – одно из главных занятий населения Дальнего Востока.

Социальная значимость рыбохозяйственного комплекса Камчатского края состоит в обеспечении занятости населения, в первую очередь в прибрежных районах (Усть-Камчатский, Усть-Большерецкий, Соболевский, Алеутский, Мильковский, Елизовский). В перечисленных районах рыбохозяйственный комплекс является основным источником доходов населения и пополнения части местного бюджета, направляемой на развитие социальной инфраструктуры.

В 2006 году численность занятых в рыбной промышленности Камчатского края составила около 16 тыс. человек, что составляет свыше 50 % занятых в промышленности края.



Камчатка и Дальний Восток России

При распределении квот на вылов лосося необходимо учитывать потребности коренных жителей Камчатки и жителей побережья некоренных национальностей.

Важно помнить: российский лосось экологически чистый, потому что он пойман в природе, а не выращен в садке. Во всем мире дикая рыба пользуется большим спросом у покупателей и имеет значительное преимущество в цене по сравнению с искусственно выращенной.

© WWF России / Дмитрий Шпиленок

В России природный лосось не является ограниченным ресурсом, поэтому может и должен быть более конкурентоспособным по цене. Продвижение на рынок как внутренний, так и международный, российского дикого лосося, добытого с соблюдением установленных правил, залог стабильности и повышения благосостояния населения Камчатки.

В отчете даны рекомендации по улучшению организации промысла лососей, сокращению промышленного сверхнормативного вылова и браконьерства на реках.

ИСТОРИЯ ПРОМЫСЛА

Промысел лососей на Камчатке ведется с давних времен, и по сей день, он является важнейшим фактором стабилизации экономики и источником внешних доходов, кроме того, он вносит существенный вклад в обеспечение рыбной продукцией всей страны. Не без гордости тихоокеанского лосося можно назвать главным символом Камчатки – камчатским «брендом», поскольку от успешного исхода лососевой путины зависит не только степень финансовой стабильности региона, но и ее, если можно так выразиться, лицо на мировом рынке.

На Камчатке воспроизводится примерно пятая часть мировых запасов природного тихоокеанского лосося. В камчатских водоемах обитает, по меньшей мере, десять видов лососевых, из которых пять (горбуша, кета, нерка, кижуч и чавыча) являются промысловыми. На фоне стремительно растущих масштабов искусственного разведения, дающего сейчас более половины всей товарной лососевой продукции по всему миру, Камчатка является крупным регионом в западной части Тихого океана, где сохранились условия естественного воспроизводства лососей и который может рассматриваться как район с большим резервом их генофонда.

В первой трети прошлого века в Тихом океане регистрируемый вылов составлял примерно 800 тыс. тонн лосося. Около половины тихоокеанских лососей воспроизводилось на американском побережье, остальные – на азиатском. Затем, в 1950-1970-е годы, была отмечена депрессия, когда уловы сократились в два раза – до 400 тыс. т (Синяков, 2004). Хотя численность лососей испытывает значительные межгодовые колебания, причины которых далеко не всегда могут быть надежно установлены, большинство специалистов согласны с тем, что именно крупномасштабный вылов лососей дрифтерными сетями в открытом море японским флотом привел к такому значительному сокращению запасов. После введения исключительных экономических зон и принятия международной конвенции, запрещающей дрифтерный промысел за их пределами, численность тихоокеанских лососей выросла и в настоящее время находится в северо-западной части Тихого океана и на Аляске на достаточно высоком уровне (Синяков, 2004).

© WWF России / Дмитрий Шпиленок

Исторически максимальных значений (1027 тыс. т) уловы лососей в северной части Тихого океана достигли в середине 1990-х годов. Однако после депрессии запасы аляскинских стад лосося восстановились до максимального уровня – такого же, какой наблюдался в 1920-1930 гг., а запасы российских стад остаются примерно в 2 раза меньшими, чем в те годы (Синяков, 2004). Кроме того, и видовая структура современного вылова и доли отдельных районов воспроизводства в нем значительно отличаются от таковых в 1930-1940 гг. Так, вылов наиболее ценных видов – чавычи, кижуча и в некоторых районах нерки обнаруживает четкую тенденцию к снижению – при том, что по официальным данным пропуск производителей на нерестилища остается стабильным. Доля чавычи и кижуча в российских уловах снизилась в 4–5 раз (Синяков, 2004). Причина этого – скрытый перелов и браконьерство, приводящие к хроническому дефициту производителей на нерестилищах.

Уровень браконьерства на нерестилищах сейчас значительно возрос по сравнению с 1950-1970-ми годами в силу усилившихся экономических стимулов для него, большей доступности нерестилищ, большей, чем раньше, свободы торгового оборота лососевой продукции и частых перестроек органов рыбоохраны, снижающих эффективность их работы. Поэтому, в настоящее время, в случаях, когда официальной статистикой фиксируется количество производителей, равное наблюдавшимся в 1950-1970-х гг., реальное число нерестующих рыб меньше (Синяков, 2004). А это означает, что, несмотря на пик продуцирования кормовых ресурсов, потребляемых лососями, ситуация чревата серьезными рисками: на нисходящей фазе естественных циклических колебаний запасов, вызванных крупномасштабными изменениями в экосистеме северной части Тихого океана сложившаяся практика промысла и брако-

Целью настоящей работы является анализ имеющейся информации о разных формах браконьерства, оценка объемов нелегального, неучтенного и нерегулируемого (ННН) вылова и выработка рекомендаций, позволяющих снизить ННН вылов.

ньерства, может привести запасы на низкий уровень, который может оказаться еще ниже, чем в 1970 гг. Кроме того, меняется и экономическая жизнь Камчатки. Все чаще раздаются голоса, убеждающие, что без приоритетного развития добычи углеводородов и минеральных ресурсов экономические и социальные проблемы Камчатского края не могут быть решены; существуют масштабные планы нефтегазового освоения Камчатского шельфа и многочисленные проекты разработки различных месторождений ископаемого сырья на полуострове, которые, как ожидается, должны принести региону процветание (Орлов, 2007). Имеющийся опыт реализации подобных проектов в других регионах, в частности, на Сахалине не внушает такого оптимизма (Спиридонов, 2008). Отрицательные же факторы, связанные с индустриальным развитием – загрязнение, строительство береговой инфраструктуры, увеличение доступности нерестилищ при отсутствии компенсационных механизмов, работающих на реальную охрану запасов лососей, могут значительно усугубить эффект незаконного вылова и несовершенного управления запасами.

Проходные лососи являются одним из важнейших элементов экосистем на Камчатке, т.к. они доставляют в реки полуострова огромное количество органического вещества, производимого океаническими экосистемами. Происходит постоянная ежегодная эвтрофикация наземных экосистем Камчатки за счет океана. Лососи служат и непосредственной пищей для других представителей фауны. Так, тихоокеанские лососи (горбуша, кета, нерка и кижуч) являются важнейшей составляющей рациона и одним из главных нажировочных кормов бурого медведя на Камчатском полуострове, т.е. благополучие популяции медведя (Середкин, Пачковский, 2006) и множества других обитателей Камчатки (белоплечего орлана, лис, и пр.) во многом зависит от запасов лососевых рыб.

ОПИСАНИЕ ПРОБЛЕМЫ

Браконьерство без преувеличения можно считать бичом экономики лососевого промысла и основной угрозой для запасов тихоокеанских лососей в российских водах. Под понятием «браконьерство лососей» в данной работе понимаются:

– незаконный и неучтенный промышленный вылов (сверх выделенных квот) в море и на больших реках;

– незаконная добыча рыбы с целью заготовки икры на подходе к нерестилищам;

– добыча рыбы местными жителями для собственного потребления без разрешений.

Существование нелегального вылова подрывает основы управления запасами лососевых и приводит к потере стимулов развития региона и ведения неистощительного рыболовства. Кроме того, браконьерство напрямую связано с уходом финансовых средств в теневую экономику, усилением коррупции и моральной деградацией общества.

Борьба с браконьерством осложняется не только удаленностью нерестовых рек, техническими сложностями охраны, коррупцией, но и тем обстоятельством, что незаконная добыча лососевых с целью заготовки икры является практически основным источником доходов населения поселков на Камчатке.

Чтобы бороться с этим злом, нужно хорошо представлять его масштабы, однако оценка объемов и ущерба (как современного, так и потенциального) от каждого из этих видов добычи сама по себе составляет серьезную проблему.

Целью настоящей работы является анализ имеющейся информации о разных формах браконьерства, оценка объемов нелегального, неучтенного и нерегулируемого (ННН) вылова и выработка рекомендаций, позволяющих снизить ННН вылов.

Отчет подготовлен в рамках проекта по сохранению лососей Камчатки и мест их обитания, финансируемого фондом Гордона и Бетти Мур.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДИКА

Материалом для данного обзора послужили литературные данные, информация, предоставленная рядом организаций, результаты исследований, выполненных на Камчатке в течение двух лет, а также исследование московского рынка продукции лосевых.

Была собрана и проанализирована следующая информация, связанная с проблемами рыболовной отрасли в Камчатском регионе:

– отчеты Администрации Камчатской области;

– информация, размещенная на сайтах рыболовных обществ, компаний, в электронных версиях периодических изданий (например, www.dalryba.ru, www.fishery.ru, www.rybak.com.ru, www.fish-seafood.ru, www.npacific.ru, www.kamchatkasalmon.ru и целый ряд других сетевых ресурсов);

– материалы Ассоциации коренных малочисленных народов Севера (АКМНС и ДВ) и Центра содействия коренным малочисленным народам (РИТЦ), посвященные социальному и экономическому положению коренного населения Камчатки.

© WWF России / Александра Филаткина

Данные о вылове

Данные по российскому учтенному[1] вылову и общих допустимых уловах (ОДУ) получены из Путинных прогнозов (ТИНРО-Центр, 2000 – ТИНРО-Центр, 2007), которые сформированы на базе отчетов и прогнозов бассейновых институтов и отделений Тихоокеанского научно-исследовательского рыбохозяйственного центра (ТИНРО-Центр) Министерства сельского хозяйства РФ. ТИНРО-Центр является источником данных для NPAFC (Северо-тихоокеанской комиссии по анадромным рыбам), (www.npafc.org/new/publications/Statistical).

Данные по экспорту

Для анализа экспорта использовалась база данных M_INFO (аналог PIERS в Северной Америке) за 1996-2006 годы. M_INFO – частное учреждение, которое собирает первоначальную информацию непосредственно из каждой таможенной декларации. Рассматриваемый период времени составляет 2001-2005гг. и одиннадцать месяцев 2006 года.

Данные по импорту

Использовались данные таможенной статистики импорта Японии, которые были получены с сайта Министерства финансов Японии: http://www.customs.go.jp и данные из базы M_INFO – 1996-2006 годы. Данные статистики импорта Республики Корея лососей из России получены с южнокорейского сайта https://trade.suhyup.co.kr/index.asp.

Для пересчета веса мороженой рыбы в сырой вес использовали коэффициент 1,33 (Цыгир, 2007 г.).

Данные о торговле на внутреннем рынке

Использовался обзор, подготовленный компанией ООО «Норге-Фиш» – «Аналитический обзор состояния и тенденции развития рыбной отрасли и рыбного рынка России на современном этапе (вылов, экспорт, импорт, производство и потребление (вкл. сетевые супермаркеты г. Москвы, «HoReCa») свежей, охлажденной, свежемороженой и переработанной и готовой рыбопродукции и морепродуктов» и результаты исследования коммуникационной группы RBTL, проведенные в рамках данного проекта. Исследование проводилось в августе-сентябре 2007 г. путем аудита торговых точек (24 ведущие продуктовые сети – 866 магазинов). Использовалась стандартная методика рыночных исследований.

Для пересчета икры на вес рыбы мы считали, что икра составляет около 4 % веса рыбы (http://www.greenpeace.org/russia/ru/campaigns/660660/660736/).

Оценка ННН вылова

В качестве основы для оценки незаконного, неучтенного и нерегулируемого вылова использован общий методический подход, описанный В.Спиридоновым (см. приложение 1).

Данные о вывозе икры через аэропорт Петропавловска-Камчатского

Использовались материалы публикаций в прессе и Интернет-ресурсах о задержаниях партий с икрой лососевых рыб на Камчатке и в Москве. Проводился мониторинг вывоза в ручной клади в пассажирском терминале и частично через грузовой терминал аэропорта Елизово (Петропавловск-Камчатский) в течение июля 2006 – декабря 2007 года. Фиксировалось количество провозимой икры и направление (Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск, Хабаровск, Красноярск, Самара, Кемерово).

В рамках данного проекта в ноябре 2006 - марте 2007 года было проведено социологическое исследование, целью которого было определение позиций представителей основных профессиональных групп, связанных с промыслом лосей по ключевым проблемам сохранения лосося и устойчивого развития отрасли (браконьерство, сертификация, квоты и т.п.). В ходе исследования было проведено анкетирование рыбопромышленников, рыбаков и сотрудников рыболовной инспекции Камчатского региона. Общее число опрошенных – 150 человек, из них 58 – рыбопромышленники (руководители, сотрудники среднего звена рыбодобывающих компаний), 43 – рыбаки (включая руководителей бригад берегового лова), 49 – инспекторы. Данная выборка является репрезентативной для настоящего анализа, поскольку опрашивались небольшие и узкоспециализированные группы населения. Опрос проводился путем интервьюирования по специально разработанным анкетам. Анкета включала в себя взаимосвязанные блоки вопросов, направленные на выявление отношения респондентов к следующим проблемам:

– объемы вылова и продаж;

– квоты и лимиты;

– эффективность управления промыслом лосося в регионе;

– браконьерство;

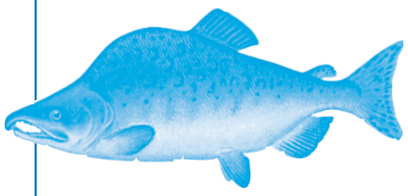
– меры, направленные на сохранение лосося.

Результаты анкет были обработаны профессиональными социологами из Института социологии РАН.

[1] *В цитируемых публикациях ТИНРО-Центра учтенный (зарегистрированный вылов) называют фактическим. На наш взгляд, это вносит путаницу в понятия. Поэтому далее в тексте мы используем термин «учтенный» для вылова, отраженного в отчетных документах, а «реальный» для обозначения общего вылова, как учтенного, так и неучтенного (браконьерство и пр.).*

1 Основные объекты промысла и характеристика вылова лососей на Камчатке

ГОРБУША



Горбуша *(Oncorhynchus gorbucha)* – самый многочисленный представитель рода тихоокеанских лососей. Наряду с кетой является массовым объектом промысла. На Камчатке ее уловы составляют до 80% всего улова лососей. Достигает максимальной длины 76 см, массы 5,5 кг. Обычно в реки на нерест идет горбуша длиной от 32 до 64 см, с преобладанием особей длиной 38-59 см, массой 1,4 – 2,3 кг. Как правило, в годы высокой численности размеры рыб меньше, чем у малочисленных поколений на 2,5 – 5,7 см. Ход в реки на нерест происходит летом и осенью. На Камчатке - в июле-августе. В начале хода преобладают по численности самцы, в конце хода – самки.

Численность восточнокамчатского стада горбуши стала увеличиваться с середины 1970-х гг. В настоящее время величина подходов ее к побережью в четные годы составляет свыше 13 млн. рыб, из них около 50 % изымается прибрежным промыслом (ТИНРО-Центр, 2004). Для горбуши восточного побережья Камчатки характерно чередование многочисленных и малочисленных поколений. На современном этапе (1990-2005 гг.) прибрежный вылов горбуши в нечетные годы в среднем составляет 61,5 тыс. т, в четные – 8,2 тыс. т (ТИНРО-Центр, 2006).

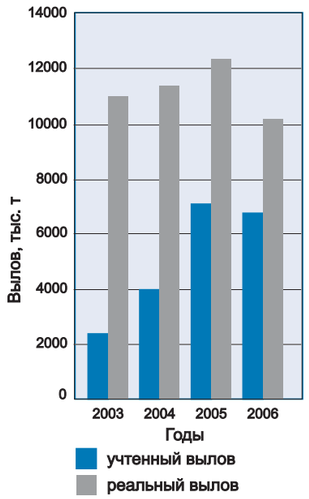
Подход горбуши к западному побережью в 2005 г. составил 24 млн. рыб, вылов составил 8,5 тыс. т (ТИНРО-Центр, 2007).

КЕТА

Кета (Oncorhynchus keta) – второй по численности вид дальневосточных лососей. На нерест кета приходит в возрасте от 4 до 6 лет. В целом в воспроизводстве принимают участие рыбы в возрасте от 3 до 10 лет. Почти по всей области своего распространения кета представлена двумя формами: летней и осенней, отличающимися качественными параметрами и экологическими особенностями. Осенняя кета (до 1 м длины, более крупная и ценная) преобладает в южных частях ареала. В реки западной Камчатки и охотского побережья заходит кета длиной от 52 до 78 см, массой 1,7–5,4 кг. Для нерестилищ кета выбирает тихие участки небольших рек, дно которых покрыто мелкой галькой и гравием. На Камчатке кета заходит в реки в июле-октябре. В суровые зимы нерестилища нередко промерзают до дна и наблюдается массовая гибель потомства. Осенняя кета от холодов страдает меньше, так как предпочитает нереститься в местах выхода грунтовых вод. Икринки у кеты крупные, 6,5–9,1 мм в диаметре.

Запасы кеты на Камчатке в последние годы находятся в удовлетворительном состоянии, тем не менее, положение с ее численностью в некоторых районах полуострова оставляет желать лучшего. Эту ситуацию в значительной мере усугубляет дрифтерный промысел в исключительной экономической зоне России и то, что прибрежный лов кеты совпадает по времени с добычей других видов лососей. Как правило, промысел кеты является дополнительным к основному при добыче нерки, горбуши и кижуча.

Рисунок. 1 Объем учтенного и реального вылова кеты в Карагинской подзоне (по ТИНРО-Центр, 2007).



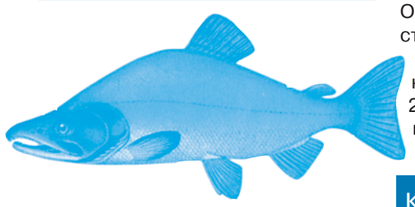
Кета, некогда наиболее массовый после горбуши вид дальневосточных лососей, в настоящее время переместилась на третье место по вылову после горбуши и нерки (ТИНРО-Центр, 2007).

По имеющимся данным после 2002 г. (фактическая отмена оперативного регулирования промысла) увеличилась доля сокрытого улова тихоокеанских лососей, в том числе кеты, сопутствующего вида при промысле горбуши. Практика последних лет (при отсутствии права оперативного регулирования лососевой путины на региональном уровне) показала, что лимиты кеты осваиваются, как правило, в первые две недели промысла горбуши, после чего добыча кеты в статистику не входит: она либо выбрасывается, либо включается в незаконный оборот рыбопродукции (ТИНРО-Центр, 2007).

По неофициальным данным (сбор промысловой судовой информации, опросные данные, данные силовых ведомств о количестве изъятой и вывезенной рыбопродукции и т. д.) вылов кеты в Карагинской подзоне (восточное побережье Камчатки) за период 2003-2006 гг. значительно превышал рекомендуемый объем и составил: в 2003 г. – 11020 т, 2004 г. – 11250 т, 2005 г. – 12650 т, 2006 г. –10125 т (Запорожец и др., 2007). Таким образом, превышение зарегистрированного (учтенного) вылова составило в 2003 – 427 %, 2004 – 283 %, 2005 – 182 %, 2006 – 148 % (см. Рис. 1).

Численность поколений большерецкой кеты (западное побережье) в последние годы варьировала от 0,0033 до 0,1952 млн экз. (ТИНРО-Центр, 2007).

НЕРКА



Нерка *(Oncorhynchus nerka)* – важнейший объект промысла. Длина тела 52–65 см, вес до 3 кг. Половая зрелость наступает на 5-6-м году. Ход в реки ранний, на Камчатке – в конце мая – июне, к концу июля заканчивается. Нерест преимущественно в озерах и ключах, в местах выхода грунтовых вод. Нерестящаяся рыба имеет ярко-красный брачный наряд. Плодовитость в среднем 3,8 тыс. икринок, икра более мелкая. В отличие от кеты и горбуши молодь нерки долго живет в пресной воде, большинство рыб скатываются в море через год, некоторые через 2-3 года.

По многолетним данным нерка р. Камчатка в среднем составляет 85 % ее уловов на всем побережье восточной Камчатки. В 2004 году произошло значительное снижение численности нерки р. Камчатка, которое продолжилось в 2005 году. В 2006 г. численность нерки вновь несколько увеличилась.

Как свидетельствуют результаты оценок, сделанных сотрудниками КамчатНИРО, скрытый промышленностью вылов нерки р. Камчатка в 2006 г. составил 2,2 тыс. т (880 тыс. экз.). Помимо этого в бассейне р. Камчатка на нерестилищах браконьеры вырезали не менее 100 тыс. экз. производителей нерки. Эти оценки даже оказываются несколько заниженными по сравнению с другими источниками информации по данному вопросу (Запорожец и др., 2007). В 2005 г. в статистику вылова нерки этой реки не было включено как минимум 700 тыс. экз. подошедшей к устью рыбы (ТИНРО-Центр, 2006).

На западном побережье Камчатки в 2000-2006 гг. 93,4 % (в 1989-2006 гг. – 90,8 %) берегового вылова составило стадо нерки р. Озерной. Это самая крупная в настоящее время популяция в северо-западной Пацифике. Подход нерки стада р. Озерной к берегу в 2006 г. составил 9088 тыс. рыб, из них было добыто 7838 тыс. экз. (17995 т) (ТИНРО-Центр, 2007).

КИЖУЧ

Кижуч *(Oncorhynchus kisutsch)* от других лососей хорошо отличается ярко-серебристым цветом чешуи (отсюда японское и американское название – «серебряный лосось» и наше старое – «белая рыба»). В длину достигает 84 см, средний размер 60 см. В реки кижуч входит позднее других лососей и нерестится с начала сентября до марта, часто подо льдом. Во время нереста и самцы и самки становятся темно-малиновыми. Мальки, как и у нерки и чавычи, скатываются в море после одного – двух лет жизни в реках. В море кижуч живет мало и уже на третьем году становится половозрелым. Кижуч самый теплолюбивый из всех тихоокеанских лососей: он зимует при температуре 5,5–9° С, южнее горбуши.

В последние три года происходит увеличение численности нерестовых подходов на восточном побережье. В 2006 г. на нерестилища восточного побережья зашло 638,7 тыс. производителей. Освоение ОДУ на восточном побережье Камчатки в 2006 г. составило 81,1 % (ТИНРО-Центр, 2007).

Учтенный вылов кижуча в 2006 г. в реках западного побережья Камчатки составил 60 % от ОДУ. Это связано не только с численностью идущих на нерест рыб, но и прежде всего с сокрытием части уловов. Запасы большинства западно-камчатских стад кижуча в настоящее время эксплуатируются довольно интенсивно. Хотя официально зарегистрированный вылов в последнее пятилетие не превышает 600 т, следует полагать, что в действительности он значительно выше за счет незаконной и неучтенной добычи (ТИНРО-Центр, 2006).

По всему западному побережью с 2003 г. наблюдается рост количества нерестовавших производителей. В 2004 г. на нерестилищах зафиксировано 227,5 тыс. экз., в 2006 г. – практически в три раза больше (ТИНРО-Центр, 2007).

ЧАВЫЧА

Чавыча *(Oncorhynchus tschawytscha)* –

наиболее крупный из всех тихоокеанских лососей и крупнейшая проходная рыба северо-востока Азии. Достигает длины 147 см и массы 57-61 кг. В реке Камчатке обычно вылавливаются особи от 78 до 103 см, массой 5,5–17 кг. Зарегистрированы случаи поимки экземпляров до 45 кг и более. Ход в реки в мае–июле. Нерест в июне–июле до конца августа, на всем протяжении рек от зоны действия приливов до самых верховий. В реки для нереста входит на 4-7-м годах жизни. Самка откладывает до 14 тыс. и более крупных, как у кеты, икринок. Молодь азиатской чавычи живет в пресных водах от 1 до 3 лет, американской – от нескольких месяцев (океанический тип), до 2 лет (речной тип). На Камчатке молодь скатывается в море в основном после одного года жизни в пресных водах, реже - после двух.

Основу воспроизводства и промысла чавычи на восточном побережье Камчатского полуострова обеспечивает р. Камчатка. За последние 30 лет запасы чавычи в бассейне р. Камчатка колебались в пределах от 303 до 59 тыс. экз., в среднем около 158 тыс. (ТИНРО-Центр, 2007).

На западном побережье основным местом воспроизводства и добычи является р. Большая. За последние 30 лет запасы чавычи р. Большой колебались в пределах от 56 до 15 тыс. экз., в среднем 33 тыс. экз. (ТИНРО-Центр, 2006).

Промысловое изъятие чавычи в 2000-2006 гг. в р. Большой сократилось почти в 3 раза по сравнению с 1990-ми гг., пропуск на нерестилища производителей продолжает снижаться (ТИНРО-Центр, 2007).

Следует отметить еще два вида тихоокеанских лососей Камчатки – симу и микижу.Они не имеют промыслового значения в связи с малочисленностью, но иногда отмечаются в уловах.

СИМА

Сима *(Oncorhynchus masou)* – самый малочисленный из всех видов тихоокеанских лососей Камчатки, обычно не учитываемый статистикой промысла. Фактором, лимитирующим численность симы на Камчатке, по-видимому, является температура, так как климатические условия рек полуострова, а также акватории окружающих морей гораздо более суровые, чем в районах основного ареала вида, где находится его экологический оптимум. Нерестовый ход симы на Камчатке начинается обычно в последней декаде мая и продолжается до конца июля, совпадая по срокам с таковым у чавычи и весенней нерки. Нерестилища расположены на большом удалении от моря – в истоках рек или во впадающих в них мелких каменистых ручьях. До ската в море молодь живет в реке 1-3 года (Красная книга Камчатки).

В целом численность симы во всех реках западной Камчатки от Большой до Воямполки незначительна (например, по оценке специалистов КамчатНИРО, величина захода этого вида лососей на нерест в р. Утка в различные годы колеблется от 15 до 50 тыс. особей), а суммарный ежегодный вылов не превышает нескольких десятков тонн в качестве прилова к другим лососям (Токранов, 2002).

Сима занесена в 3-ю категорию Красной книги Камчатки, как обитающие на краю ареала и требующие изучения и контроля популяции эндемичного широкобореального приазиатского вида, редкого в реках Камчатки и в Красную книгу Севера Дальнего Востока России.

МИКИЖА

Микижа *(Parasalmo mykiss*, или же *Oncorhynchus mykis* согласно классификации, принятой в NPAFC) занесена в 3-ю категорию Красной книги Российской Федерации как редкая проходная форма. В северных реках Западной Камчатки она более многочисленна, в южных, несмотря на запрет лова, численность ее в последнее время резко снизилась. Официальный промысел отсутствует, но из-за ценности мяса этой рыбы ее в больших количествах вылавливают браконьеры. Численность лимитируется также ограниченностью площадей, пригодных для нереста, и кормовых ресурсов в реках для молоди (Красная книга РФ, 2001).

Внесена во 2-ю категорию Красной книги Камчатки и Красную книгу Севера Дальнего Востока России как эндемик Камчатки численность которого резко сокращается.

2 Управление промыслом

Тихоокеанские лососи относятся к моноцикличным рыбам (виды рыб, нерестящиеся не более одного раза за жизненный цикл), и это принципиально отличает их от большинства других видов рыб, для которых определяются общие допустимые уловы. Если в отношении полицикличных рыб ошибки прогноза могут быть компенсированы в последующие годы усилением или ослаблением промыслового пресса, то рациональный промысел тихоокеанских лососей предполагает полное промысловое изъятие ресурса популяции, превышающего потребности для ее воспроизводства[2]. Общий допустимый улов (ОДУ) утверждается в год прохождения лососевой путины. Сроки путины – конец мая – сентябрь.

В соответствии с Законом РФ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (№166-ФЗ от 20.12.2004 в ред. 6.12.2007) ОДУ подразделяется на следующие квоты:

1 квоты добычи (вылова) водных биоресурсов для осуществления промышленного рыболовства (за исключением прибрежного рыболовства) на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации (промышленные квоты);

2 квоты добычи (вылова) водных биоресурсов для осуществления прибрежного рыболовства во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации (прибрежные квоты);

3 квоты добычи (вылова) водных биоресурсов для осуществления рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях (научные квоты);

4 квоты добычи (вылова) водных биоресурсов для осуществления рыболовства в учебных и культурно-просветительских целях;

5 квоты добычи (вылова) водных биоресурсов для осуществления рыболовства в целях рыбоводства, воспроизводства и акклиматизации водных биоресурсов;

6 квоты добычи (вылова) водных биоресурсов для организации любительского и спортивного рыболовства;

7 квоты добычи (вылова) водных биоресурсов в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации;

8 квоты добычи (вылова) водных биоресурсов для Российской Федерации в районах действия международных договоров Российской Федерации в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов;

9 квоты добычи (вылова) водных биоресурсов в исключительной экономической зоне Российской Федерации для иностранных государств, устанавливаемые в соответствии с международными договорами Российской Федерации в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов;

10 квоты добычи (вылова) водных биоресурсов для осуществления промышленного рыболовства во внутренних водах Российской Федерации, за исключением внутренних морских вод Российской Федерации (промышленные квоты пресноводных водных объектов).

Порядок определения и утверждения ОДУ водных биоресурсов и его изменения устанавливается Правительством Российской Федерации.

Основными промышленными квотами являются квоты категорий 1 и 9. По квотам для прибрежного рыболовства промысел ведется, в основном, на морских и приустьевых рыбопромысловых участках с использованием ставных неводов. Промысел ставным неводом основан на том, что движение рыбы при миграции вдоль берега преграждается направляющим сетным крылом. Лососи направляются вдоль крыла в ловушку, где накапливаются и откуда выбираются для доставки на берег. Промысел ставными неводами дает около 70% общего улова лососей. На больших реках, где разрешен промысел, он ведется ставными, плавными и закидными сетями.

Промысел лососей в исключительной экономической зоне ведется по квотам, выдаваемым российским пользователям для осуществления рыболовства в контрольных целях (данные по уловам используются для корректировки прогноза подходов лососей к берегам) и промышленникам Японии (на основании межправительственного соглашения от 12 мая 1985 г. между Россией и Японией). Для промысла используются дрифтерные или плавные сети, порядки которых общей длиной в несколько километров выставляются на путях миграции лососей.

На возврат лососей в реки оказывает влияние множество факторов, основные из которых представлены на Рисунке 2. В составлении прогноза подходов лососевых участвует сеть рыбохозяйственных научно-исследовательских учреждений. Для оценки состояния и прогноза динамики популяций лососевых используются следующие материалы: оценка количества производителей, пропущенных на нерестилища, численность скатывающейся молоди, промысловые уловы, траловый учет в море (Рис. 3). Для уточнения прогноза используются данные контрольного лова дрифтерными сетями на путях миграции лососей.

[2] *Отметим, что добываемые хищниками погибающие после нереста лососи представляют собой важный источник органического вещества в экосистемах речных бассейнов. Необходимость обеспечения определенной величины этого поступления для сохранения экосистем в здоровом состоянии никогда не рассматривалась ни в теории управления лососевым промыслом, ни на практике. Можно таким образом утверждать, что современная практика управления добычей лососей весьма далека от принципов управления на экосистемной основе.*

Рисунок 2. Жизненный цикл тихоокеанских лососей (на примере горбуши)
и факторы, влияющие на выживание и возврат особей разных возрастных групп (ТИНРО-Центр, 2004 г.)

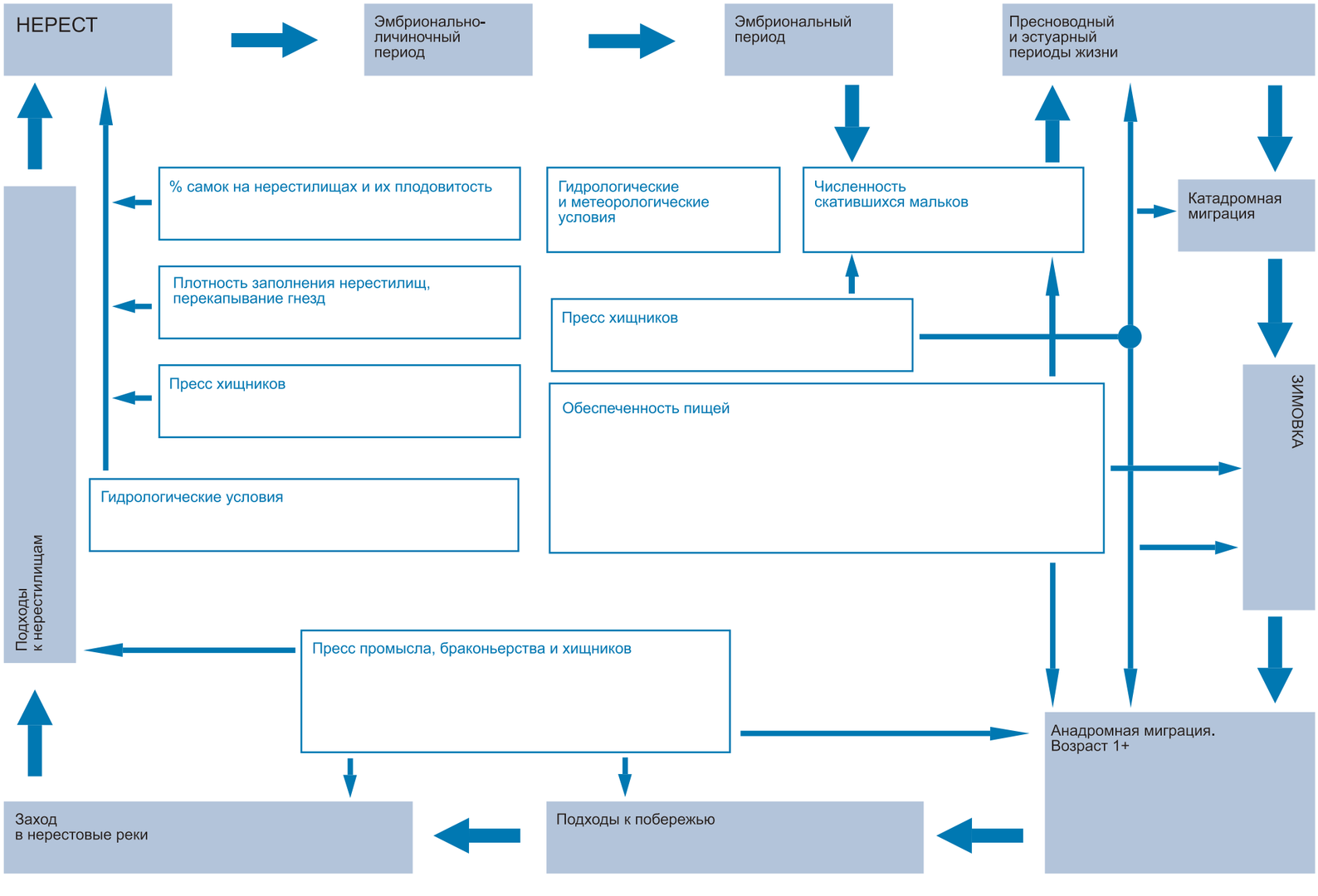
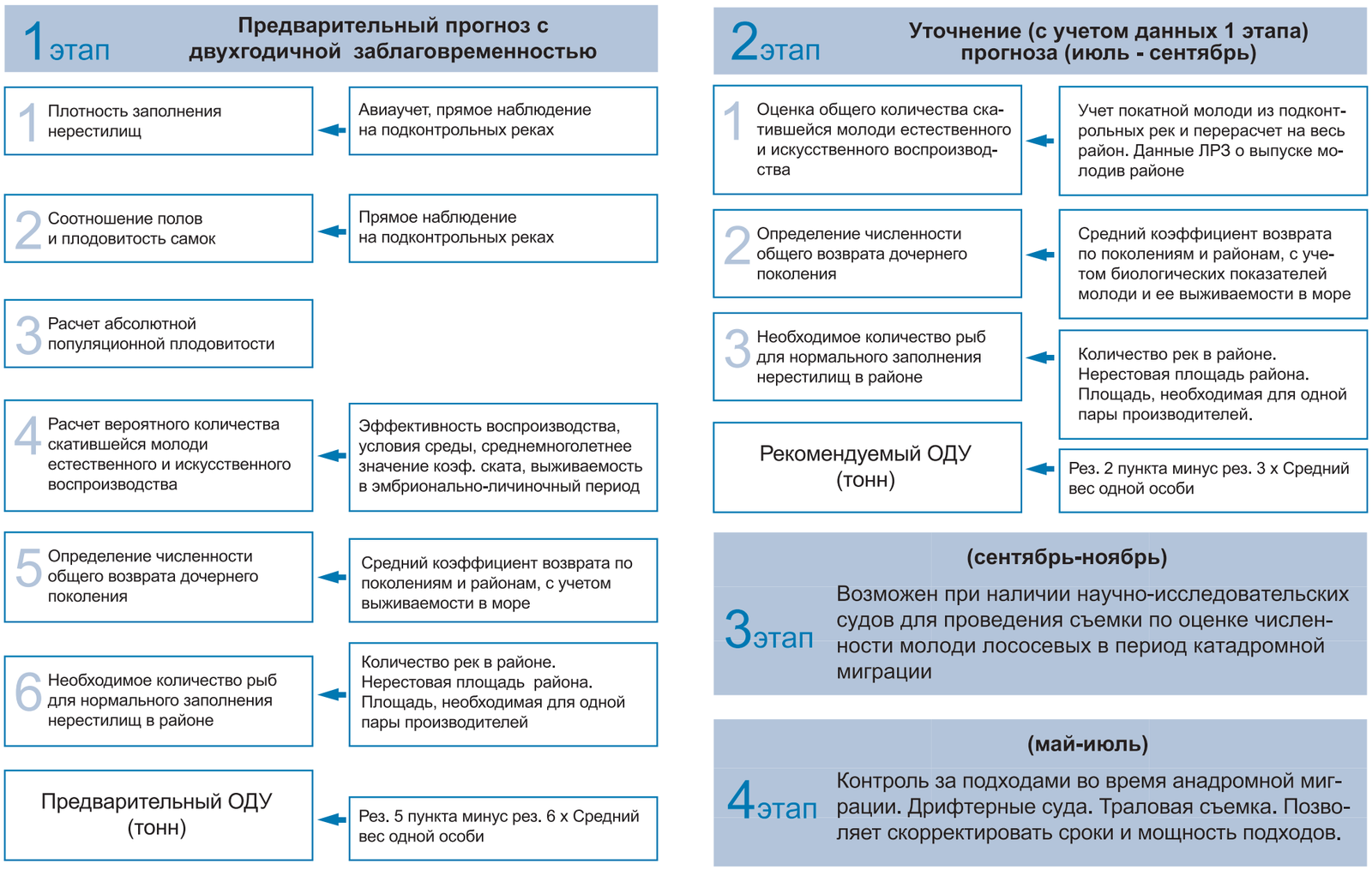


Рисунок 3. Блок-схема основных этапов разработки прогноза запасов лососей и обоснования ОДУ (ТИНРО-Центр, 2004 г.)



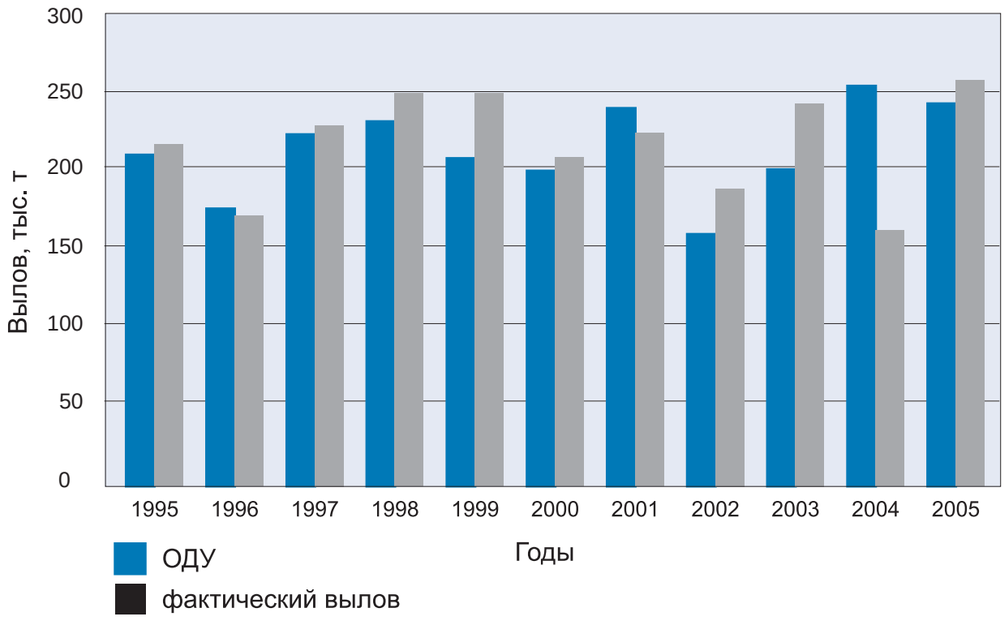


Рисунок 4. ОДУ и учтенный вылов тихоокеанских лососей (все виды и районы) в 1995–2005 гг. (по ТИНРО-Центр, 2004, 2005, 2006).

Проблема, однако, состоит в том, что оценить многие факторы, определяющие численность лососей достаточно сложно. Далеко не на всех реках учитывается скат молоди (да и физически невозможно охватить все реки). Морские съемки нерегулярны и не всегда охватывают необходимые районы из-за недостаточности выделяемых на них средств. Одна из наиболее серьезных проблем прогнозирования – наличие мощного пресса браконьерства и отсутствие надежных данных по неучтенному изъятию производителей в реках.

В основе прогнозирования запасов лососей лежит концепция хоминга, или возвращения в родную реку, в соответствии с которой лососи после нагула в морских водах возвращаются, как правило, в те реки, где появились на свет (ТИНРО-Центр, 2004). В тоже время есть данные о том, что у наиболее массового вида тихоокеанских лососей – горбуши – в некоторые годы хоминг может быть не очень жестким (Глубоковский, 1995).

Поэтому для уточнения прогноза рыбохозяйственные институты ежегодно проводят морской мониторинг (траловые учетные работы и дрифтерные исследования). Это позволяет получать оперативную информацию о сроках и масштабах подходов тихоокеанских лососей в основные промысловые районы (западная и восточная Камчатка, восточный Сахалин, Курильские острова, материковое побережье северной части Охотского моря) и своевременно предлагать корректировки прогноза величины подходов лососей.

Следует отметить, что в настоящее время сложилась ситуация, когда научные ресурсные исследования приобрели промысловый характер по причине того, что в основном осуществляется контрольный вылов только валютоемких видов лососевых, в частности нерки, в объемах, составляющих несколько тысяч тонн ежегодно (БЮЛЛЕТЕНЬ Счетной палаты Российской Федерации № 6 (114), 2007).

По оценкам Счетной палаты результаты промысла тихоокеанских лососей в 2004-2006 годах свидетельствовали, что прогнозы ОДУ лососевых – основной результат научно-исследовательских работ – не соответствовали фактическим показателям промысла. Низкое качество прогноза и, как следствие, заниженные ОДУ привели к материальным и финансовым потерям рыбопромышленных организаций, осуществлявших подготовку к промыслу. Предпринятые же попытки оперативного регулирования промысла и уточнения величины ОДУ в процессе краткосрочной путины были неэффективны, поскольку механизм корректировки ОДУ предусматривает экологическую экспертизу, проработку соответствующих распорядительных документов Росрыболовства и Минсельхоза России (БЮЛЛЕТЕНЬ Счетной палаты Российской Федерации № 6 (114), 2007).

В целом по российской части Тихого океана официально регистрируемый вылов в среднем превышает ОДУ примерно на 10%, в конкретных же районах он часто отличается от ОДУ в большую или меньшую сторону (Рис. 4).

Следствием невозможности заблаговременного точного прогнозирования и невозможности оперативного регулирования ОДУ лососей является часто распространенное среди рыбаков недоверие к ученым. Рыбаки часто бывают убеждены, что лосося можно выловить больше, чем выделяемый объем квот. В советское время, и в 1990 гг. для проведения лососевого промысла создавались т.н. штабы путины, которые обладали правом оперативно регулировать добычу – закрывать промысел, если лосося пришло мало или увеличивать допустимый вылов, если рыбы оказалось много. В 2002 г. был издан приказ (№ 241 от 18.06.2002) Государственного комитета РФ по рыболовству, ведомства, осуществлявшего до административной реформы 2004 г. государственное управление в области рыболовства, который оставлял за Штабом путины право регулировать промысел только в пределах утвержденного ОДУ. В 2003 г. Штаб путины уже не функционировал, и это практически уничтожило возможности оперативного управления промыслом.

В силу невозможности осуществления оперативного регулирования и предотвращения неучтенного вылова некоторые специалисты рекомендуют вообще отказаться от управления промыслом тихоокеанских лососей с помощью установления ОДУ, а регулировать промысел количеством орудий лова (Котенев, Гриценко, Кловач, 2006). Это предложение сейчас активно обсуждается специалистами и промысловиками.

В новой редакции Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (ФЗ № 333 от 6 декабря 2007 г.) появилась Статья 29.1. Добыча (вылов) анадромных видов рыб:

1. Добыча (вылов) анадромных видов рыб осуществляется юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, предусмотренными частью 3 статьи 16 настоящего Федерального закона, на основании договора, предусмотренного статьей 33.3 настоящего Федерального закона.

2. Водные объекты, предназначенные для добычи (вылова) анадромных видов рыб, могут использоваться для иных целей, в том числе не связанных с осуществлением рыболовства, только по согласованию с лицами, указанными в части 1 настоящей статьи.

3. Для добычи (вылова) анадромных видов рыб такие виды рыб и являющиеся средой их обитания водные объекты предоставляются в пользование лицам, предусмотренным частью 1 настоящей статьи, на основании решения комиссии по регулированию добычи (вылова) анадромных видов рыб, утверждаемого территориальным органом уполномоченного федерального органа исполнительной власти.

4. Комиссия по регулированию добычи (вылова) анадромных видов рыб создается в субъекте Российской Федерации. Возглавляет указанную комиссию высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации). В состав указанной комиссии входят представители федеральных органов исполнительной власти, в том числе федерального органа исполнительной власти в области обороны, федерального органа исполнительной власти в области обеспечения безопасности, федерального органа исполнительной власти в области охраны окружающей среды, а также органов государственной власти субъектов Российской Федерации, общественных объединений, объединений юридических лиц (ассоциаций и союзов) и научных организаций.

5. Комиссия по регулированию добычи (вылова) анадромных видов рыб устанавливает объем, сроки, места добычи (вылова) и иные условия добычи (вылова) анадромных видов рыб, утверждаемые территориальным органом уполномоченного федерального органа исполнительной власти.

6. Состав комиссии по регулированию добычи (вылова) анадромных видов рыб и порядок ее деятельности утверждаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

7. В целях создания благоприятных условий для осуществления рыболовства и сохранения водных биоресурсов на водных объектах, предназначенных для добычи (вылова) анадромных видов рыб, может быть заключено соглашение, одна сторона которого – лицо, возглавляющее комиссию по регулированию добычи (вылова) анадромных видов рыб, обязуется предоставить другой стороне право на добычу (вылов) анадромных видов рыб на соответствующем водном объекте на срок от десяти до двадцати лет, а другая сторона обязуется осуществлять меры, направленные на рациональное использование и сохранение водных биоресурсов, в том числе рыбохозяйственную мелиорацию водных объектов, воспроизводство и переработку водных биоресурсов.

8. Соглашение, указанное в части 7 настоящей статьи, подлежит государственной регистрации в территориальном органе уполномоченного федерального органа исполнительной власти и считается заключенным с момента его регистрации.

9. Порядок подготовки, заключения и государственной регистрации указанного в части 7 настоящей статьи соглашения и его примерная форма устанавливаются Правительством Российской Федерации". На деле это означает, что появились юридические условия для закрепления рыбопромысловых участков по принципу «один водоем – один пользователь». О це-

лесообразности передачи локальных стад лососей в долгосрочное пользование уже давно говорилось. Такой подход позволит создать условия, при которых именно пользователь, по сути, хозяин стада, вынужден будет заниматься вопросами сохранения запасов на оптимально высоком уровне. Это также поможет создать предпосылки для того, чтобы без потрясений отойти от существующей практики определения общих допустимых уловов тихоокеанских лососей. Сегодня определение общих допустимых уловов – неизбежный этап на пути распределения квот между рыбопромышленниками, а, точнее, морскими ставными неводами. Промысел лососей будет выглядеть как процесс изъятия излишков рыбы, направляющейся в родную реку к местам воспроизводства. Пользователю не будет смысла ежегодно убеждать (или обманывать) самого себя, что первоначальный прогноз вылова необходимо в несколько раз увеличить в ходе путины, потому что места воспроизводства промышляемых лососей будут находиться на его рыбопромысловом участке, а не в каких-то неизвестных дальних реках (Макоедов и др., 2006). В настоящее время в Госкомрыболовстве разрабатываются необходимые для этого подзаконные акты. Эта мера имеет как сторонников, так и противников, поэтому требует осмысленного подхода к каждому региону и каждому водоему.

Можно предполагать, что наряду с преимуществами долгосрочного закрепления участков будут проявляться и его отрицательные стороны. За рыбопромысловые участки идет борьба, иногда перерастающая в настоящую войну, к которой в современных российских условиях применимы слова знаменитого британского философа Бертрана Рассела: "War does not determine who is right – only who is left – Война определяет не кто, прав, а кто остается". Региональные отраслевые издания, в особенности Интернет-издания, показывают достаточно неприглядную картину постоянных попыток передела условий доступа к водным биологическим ресурсам, в которых широко используется ресурс административный. Характерно, что к путине 2008 г. необходимые документы, определяющие новый порядок распределения рыбопромысловых участков, еще не были готовы. Некоторые эксперты высказывают опасение, что принятие их будет происходить в спешке и распределение участков в долгосрочное пользование произойдет в интересах промышленников, обладающих достаточным административным ресурсом и хорошо подготовившихся к переделу в ущерб интересам мелких и средних пользователей. Кроме того, неизбежны конфликты новых долгосрочных пользователей с местным населением, в глазах которого далеко не все новые хозяева окажутся легитимны. Разрешение конфликтов будет зависеть от способности пользователей привлечь людей, живущих на реках и побережьях, на свою сторону, обеспечить их работой и помочь найти свое место в новом укладе хозяйствования. Если рыбопромышленники не справятся с этой задачей, борьба с местным населением спровоцирует новый виток браконьерства.

© WWF России / Дмитрий Шпиленок

3 Зарегистрированные уловы

В общероссийском улове 2000-2004 гг. доля тихоокеанских лососей составляла 6,17 %, в уловах ИЭЗ РФ – 8,65 %, в уловах ДВ – 10,18 %. Основу дальневосточных уловов (в среднем) в период с 2000 по 2004 гг. составляла горбуша – 144,3 тыс.т (73,3 %), далее кета – 30,8 тыс. т (15,6 %), нерка – 18,4 тыс. т (9,4 %), кижуч – 1,64 тыс. т (0,8 %), чавыча – 0,4 тыс. т (0,2 %), сима – 6 т (0,003 %) (Синяков, 2006). Данные об уловах в 1999–2006 гг. представлены в таблице 1.

Таблица 1. Уловы лососей на Дальнем Востоке в 1999-2006 гг., т (ТИНРО-Центр 2000–2007).

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Горбуша	188207	148542	170906	108273,5	180583	113260,5	205791,30	199308,2
Кета	25127	32619	31230	31086,2	28877	30157,54	33110	46931,3
Нерка	12276	15127	18102	24796,8	17692	16342,16	19817,60	24925
Кижуч	1348	1796	1776	1728,64	1364	1515,67	872,4	1453,9
Чавыча	765	457	433	555,3	225	320,67	572	752,1
Сима				3,057	10	10,98	28,1	25,4
ВСЕГО	**227723**	**198541**	**222447**	**166443,5**	**228751**	**161607,5**	**260191,40**	**273395,9**

Камчатка является основным лососевым регионом Дальнего Востока, где среднегодовой улов в период 2000–2004 гг. составил 93,12 тыс. т (47,3 % от общего на ДВ). Камчатка дает 41,4 % уловов горбуши, 40,1 % уловов кеты, почти 100% уловов нерки и чавычи, 82,2 % уловов кижуча (Синяков, 2006).

Уловы лососей сохраняют довольно стабильный уровень, особенно на Камчатке (Рис.5), с тенденцией роста в последние годы. Относительно высокие уловы последних лет обеспечиваются за счет исключительно благоприятных условий в морской период жизни (Синяков, 2006).

Рисунок 5. Уловы лососей на Дальнем Востоке и Камчатке в 1999–2006 гг. (ТИНРО-Центр 2000-2007).

4 Объем поставок в другие страны

4.1. Экспорт продукции лососевого промысла

Исходя из российской экспортной статистики, основными странами, импортирующими продукцию из лосося, являются Япония, Китай, Республика Корея, кроме того, незначительное количество вывозится в Украину, Казахстан и Кыргызстан (рис. 6, 7, 8).

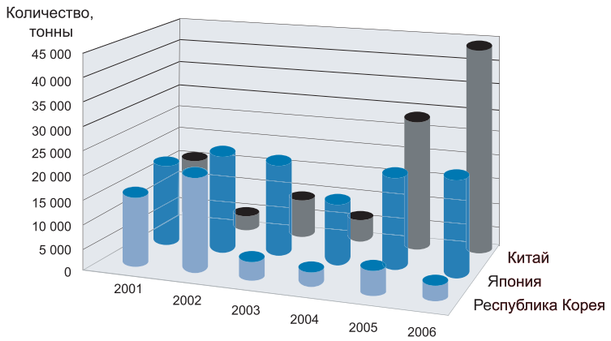


Рисунок 6. Объем российского экспорта продукции лососевого промысла в основные страны-импортеры по годам (по данным M_INFO)

В российской таможенной статистике учитываются следующие виды продукции из тихоокеанского лосося *(см. приложение 2)*:
– живой лосось;
– свежий или охлажденный лосось;
– мороженая нерка;
– прочий лосось мороженый;
– свежее или охлажденное филе лосося;
– мороженое филе лосося;
– соленое филе лосося;
– копченый лосось;
– соленый лосось;
– готовые изделия и консервы из лосося;
– красная икра.

Отдельный код для мороженой нерки появился в 2002 году – 0303110000 (ранее этот продукт кодировался в составе 033100000 – лосось мороженый). Поэтому в настоящее время на примере нерки можно проследить как динамику объемов экспорта по годам и странам, так и сравнить эти данные с объемом официального вылова (см. также раздел 4.2).

На японском рынке нерка ценится выше чавычи, тогда как в России и Америке чавыча ценится выше нерки. В последние 10 лет в связи с увеличением объемов экспорта экономическая значимость нерки для отечественных рыбопромышленников значительно возросла по сравнению с другими видами (Бугаев, 2004).

Как можно видеть на рисунке 7, мороженую нерку экспортируют в основном в Японию, причем объемы растут. Напротив, в Республику Корея объемы экспорта значительно ниже, и с годами они сокращаются. Объемы экспорта в Китай, как видно на рисунке, очень малы.

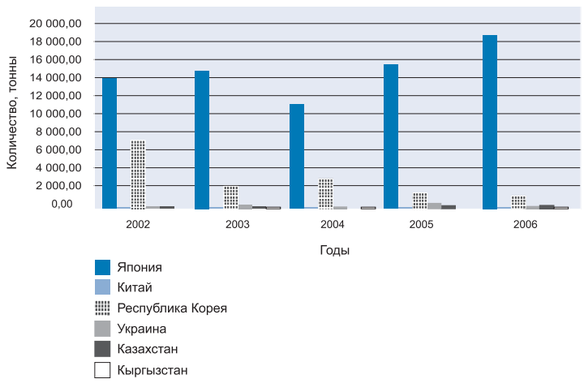


Рисунок 7. Объем российского экспорта мороженой нерки в 2002–2006 гг. в количественном выражении (по данным M_INFO)

Совершенно другая картина наблюдается с прочим лососем (тихоокеанский лосось, кроме нерки), который является более дешевым продуктом (Рис. 8). Явным лидером выступает Китай, который ежегодно увеличивает объемы импортируемого российского лосося.

На рисунке 9 хорошо видно, что по стоимости стабильно лидирует экспорт мороженой нерки, исключение составляет только 2006 год, когда экспорт прочего мороженого лосося в Китай значительно увеличился. Примечательно, что при практически одинаковом объеме в денежном выражении экспорта этого года, прочего лосося в Китай вывезено в 2,3 раза больше (см. рис. 7 и 8).

Доля соленого лосося и филе (как мороженого, так и соленого) в экспорте незначительна и суммарно составляет в последние годы менее тысячи тонн (см. рис 10).

По данным Счетной палаты РФ поставки лососевых видов рыб из России стабильны и составляют 22–30 тыс. т, их доля в общем экспорте морепродуктов составляет 14–16 % по объему и 9–11 % по стоимости. Основу российского экспорта составляет мороженая нерка, поставки которой в 2005 году составили 24759 т, при вылове ее по всем видам квот – 26634,8 тонны (БЮЛЛЕТЕНЬ Счетной палаты Российской Федерации № 6(114), 2007).

Однако по нашим данным, которые получены при анализе экспортной статистики, объем экспорта лососевой продукции значительно выше (см. рис. 11). В отдельные годы – более чем в 2 раза.

За рассматриваемый период (2001–2006 гг.) общий объем экспорта составил 287394 тонны. Как видно на рисунках 6, 7, 8, 10 и 11 в 2004 году наблюдается очевидный минимум объема экспорта, как общего, так и в каждую из стран в отдельности. Именно в этот год отмечается и минимальный вылов на Дальнем Востоке (рис. 5, табл. 1).

В 2004 году учтенный вылов на западной Камчатке был значи-

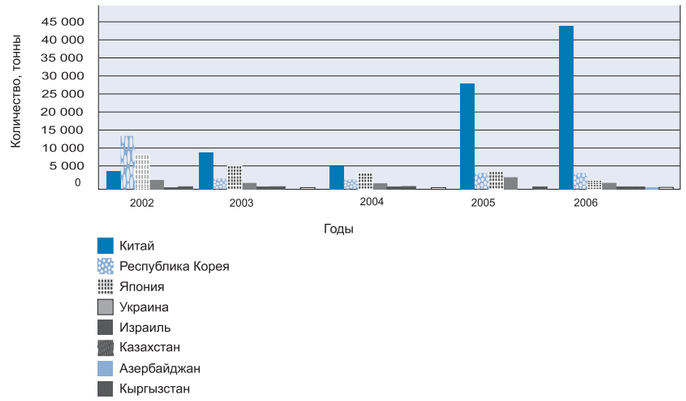


Рисунок 8. Объем российского экспорта мороженого лосося (кроме нерки) в 2002-2006 гг. в количественном выражении (по данным M_INFO)

Рисунок 9. Объем российского экспорта мороженого лосося в Японию, Китай и Республику Корея в стоимостном выражении (USD), (по данным M_INFO)

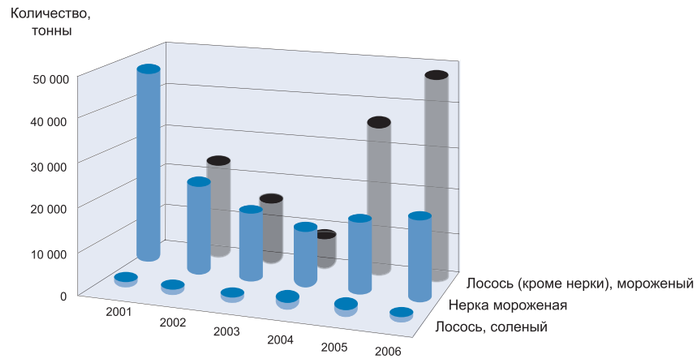


Рисунок 10. Объем общего российского экспорта различной продукции лососевого промысла (по данным M_INFO)

тельно меньше ОДУ. Специалисты объясняли недолов в 2004 году погодными условиями: после прошедшего там 4–6 августа циклона 90% неводов (из 106) были повреждены и прекратили свою работу. К 10–15 августа было восстановлено всего 30–40 % неводов. То есть, одной из основных причин недолова были штормовые условия, которые не позволили снять сетное вооружение, включая ловушки с пойманной рыбой, в результате чего было затоплено более 15 тыс. т горбуши. Кроме того, неводов не стало, и впоследствии они уже не могли ловить рыбу. Была также еще одна причина недолова – поздняя выдача разрешений на постановку промысловых неводов (В. Цыгир, личное сообщ.).

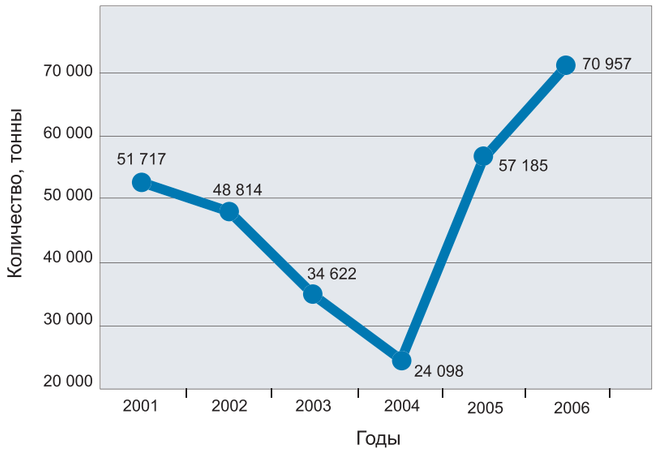


Рисунок 11. Суммарный объем российского экспорта лососевой продукции (по данным M_INFO)

4.2. Импорт лососей из России

По данным статистики импорта основными странами, в которые поставляется российская лососевая продукция, являются Япония, Китай и Республика Корея. Объемы импорта других стран очень незначительны и составляют порядка нескольких тонн.

4.2.1. Перечень российской лососевой продукции, поставляемой в Японию

Япония лидирует по объему поставляемой из России продукции из лосося. В японской статистике импорта продукции из тихоокеанских лососей учитываются по видам в свежем/охлажденном виде: 1) нерка, 2) кижуч, 3) другие виды тихоокеанских лососей (за исключением нерки и кижуча) – далее «прочие виды тихоокеанских лососей»; в мороженом виде: 4) нерка, 5) кижуч и 6) «прочие виды тихоокеанских лососей». Ведется также статистика импорта: 7) соленых лососей в охлажденном виде (без разделения по видам), 8) соленой икры лососевых в ястыках, 9) соленой икры лососевых пробойной. Кроме того, в Японию поставляется и 10) мороженая икра лососевых в ястыках. В таможенной статистике отдельной строки учета мороженой икры лососевых нет. Однако в газетных публикациях сообщается, что в таможенной статистике мороженая икра лососевых учитывается как «мороженая икра прочих рыб» и отождествляется с импортом «мороженой икры лососевых»[3] .

Помимо продукции из тихоокеанских лососей в некоторые годы в импорте из России учтены: 11) форель мороженая, 12) лосось атлантический (семга), 13) форели (свежие и охлажденные), 14) прочие лососи мороженые, 15) тихоокеанские лососи / атлантический лосось / таймень (свежие / охлажденные), 16) тихоокеанские лососи / атлантический лосось копченый, включая филе, 17) лососи целиком / в кусках (не в консервах).

[3] *Для икры минтая и сельди существует отдельная статистика импорта. Помимо икры этих видов из России в мороженом виде импортируется только икра лососей. Специального учета импорта мороженой икры лососей нет, поэтому «мороженая икра прочих рыб» применительно к импорту из России соответствует импорту мороженой икры лососей, в основном горбуши.*

4.2.2.Объемы и стоимость японского импорта лососей из России, динамика объемов импорта и цен

Несмотря на довольно широкий перечень лососевой продукции, импортируемой из России, основу поставок составляет мороженая продукция, а в последние годы – мороженая нерка, основным местом воспроизводства которой являются водоемы Камчатки. Динамика импорта мороженой нерки приведена на Рисунке 12. В многолетнем плане имеет место тенденция *увеличения его объемов, снижения средней цены и увеличения общей стоимости импорта нерки.*

Объемы импорта мороженой нерки в 2000-е годы варьировали от 16,3 до 24,8 тыс. тонн в год. Существует некоторое «запаздывание» импорта относительно сроков вылова, т.е. сроки импорта не соответствуют точно годам/месяцам вылова. Например, импорт продукции вылова 2005 года продолжался и в первые месяцы 2006 года, вплоть до апреля–мая. Первая продукция с российских дрифтерных судов поступает в мае–июне. В эти же месяцы возможно «перекрывание» поставок продукции предыдущего сезона и сезона текущего года. Кроме того, таможенная статистика не позволяет различать продукцию берегового промысла и судов дрифтерного лова. Основу российских поставок составляет продукция берегового промысла.

Среднегодовая цена импорта российской нерки в последние годы варьировала от 585 (в 2001 году) до 461 иен/кг (в 2006 году). Минимальные цены были в 2002 и 2005 годах при максимальных объемах импорта. В марте 2006 года цена российской нерки дрифтерного лова сезона 2005 года на оптовом рынке в Токио составляла 680-700 иен/кг, цена как на восточно-камчатскую, так и на западно-камчатскую нерку прибрежного промысла составляла 510-530 иен/кг. (Таможенная статистика Японии, Clarke, 2007 г.).

Объемы импорта других видов тихоокеанских лососей в мороженом виде варьировали от 5277 до 8394 тонн при средних ценах 142-355 иен/кг. Выделить из этих цифр объемы импорта кеты, горбуши, чавычи и цены на эти виды

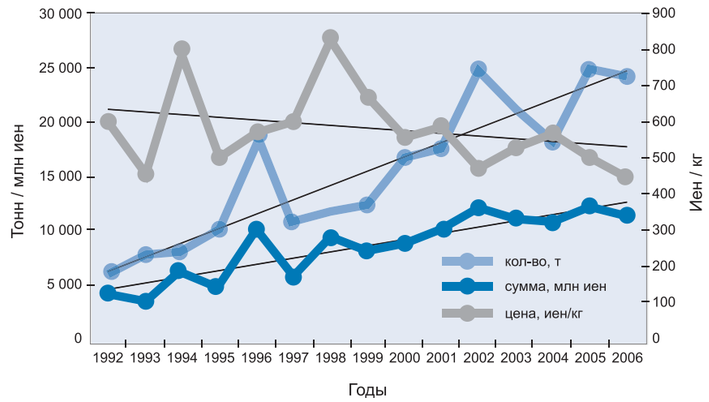


Рисунок 12. Динамика японского импорта мороженой нерки из России (по данным таможенной статистики Японии).

не представляется возможным. Динамика импорта прочих видов тихоокеанских лососей (за исключением нерки и кижуча) приведена на Рисунке 13. В многолетнем плане имеет место тенденция *снижения их объемов импорта, увеличения средней цены и сохранения общей стоимости импорта примерно на одном уровне.*

В свежем/охлажденном виде российские тихоокеанские лососи в Японию поступают из дрифтерных уловов. Согласно статистике импорта в период с 1992 по 2006 годы они поступали только в течение 4 месяцев в году: с июня по сентябрь. Количество лосося, поступающего в свежем/охлажденном виде невелико, такой лосось поставлялся не каждый год (в 2005, 2004 и 2002 гг. – не поставлялся). В итоге за период с 1992 года в Японию было импортировано всего 2120 тонн российских тихоокеанских лососей в свежем/охлажденном виде.

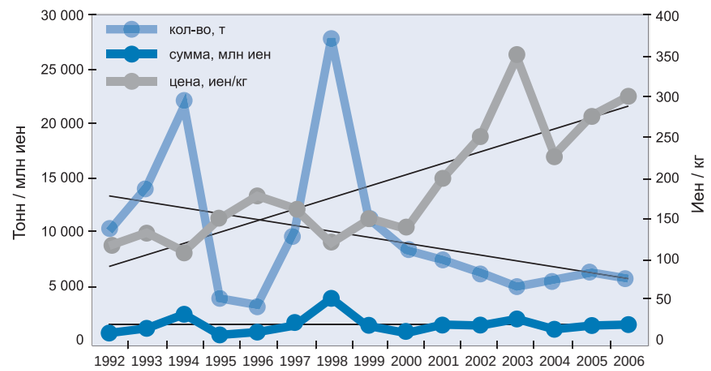


Рисунок 13. Динамика японского импорта мороженых лососей из России (за исключением нерки и кижуча) (по данным таможенной статистики Японии).

4.2.3. Схемы поставок российских лососей в Японию: поступления из России и через Республику Корея

Промысел лососей в России российскими рыбаками осуществляется в прибрежье, устьях рек и в самих реках как ставными орудиями лова, так и плавными сетями. Из продукции берегового лососевого российского промысла в Японии востребована практически только нерка. С 1993 года в России осуществляются дрифтерные исследования тихоокеанских лососей с целью мониторинга и оперативного прогнозирования их подходов. Российские суда работают по научным программам рыбохозяйственных НИИ, отлавливая лососей дрифтерными сетями. Качество лососей, вылавливаемых в ходе таких морских исследований, очень высокое и в основном они поставляются в Японию. Продукция российского берегового промысла, а также получаемая в ходе российских дрифтерных исследований и поступающая в Японию, учитывается в японской таможенной статистике как импорт из России.

Помимо лососей, которые добываются российскими рыбаками, в Японию поставляются также лососи российского происхождения, но добытые японскими рыбаками: 1) в 200-мильной зоне Японии и 2) в ИЭЗ России. В водах Японии японские рыбаки добывают лососей российского происхождения дрифтерными сетями на основе межправительственного Соглашения о сотрудничестве в области рыбного хозяйства 1985 года[4]. За это японская сторона выплачивает российской стороне компенсацию. Некоторое количество российских лососей в Японии вылавливается и прибрежным промыслом. После заключения Конвенции о сохранении запасов анадромных рыб в северной части Тихого океана (НПАФК) в 1992 году японские рыбаки не ведут промысла лососей в открытых водах, но добывают их в ИЭЗ России на коммерческой основе на основе вышеупомянутого Соглашения 1985 года.

Согласно Таможенному закону Японии (Custom Law, 1954) «импортирование» означает перемещение в Японию товаров, поступающих из-за границы (включая морепродукты, добытые любым иностранным судном в открытом море) или товаров, разрешенных к экспорту из Японии и прошедших соответствующее таможенное оформление. Основной критерий понятия импортирования применительно к морепродуктам – добыча их иностранным судном. Если же добыча производится японским судном (даже в открытых водах), то они подпадают под определение «местных товаров» и их перемещение в Японию не является импортом. Поэтому лососи, добытые японскими судами за пределами японских вод и поставленные в Японию, не считаются импортной продукцией. В статистике NPAFC и FAO вылов лососей японскими дрифтероловами в ИЭЗ России считается выловом Японии.

В настоящее время российские лососи добываются российскими рыбаками как в территориальных и внутренних водах Российской Федерации (в пределах таможенной территории), так и в ИЭЗ, которая не является таможенной территорией. В соответствии с российским законодательством вылов лососей в российских водах должен вестись по разрешениям с соблюдением выделенных квот. Вывоз за пределы таможенной территории производится с оформлением грузовых таможенных деклараций, оформляемых на таможенных постах. Для доставки продукции из российского порта в японский может быть использовано судно как под российским, так и под любым другим флагом. Проверка законности добычи лососей в таможенных постах возможна далеко не всегда, поэтому на практике имеет место и таможенное оформление части незаконно добытой продукции. Это может быть продукция, добытая с превышением разрешенных лимитов вылова, а также продукция браконьерского промысла (то есть добытая без разрешений).

В случае продукции берегового промысла лососей проблемы с таможенным оформлением продукции и получением документа, подтверждающего отгрузку из российского порта, возникать не должны. Однако с 1993 года осуществляются дрифтерные исследования тихоокеанских лососей с целью мониторинга и оперативного прогнозирования подходов лососей в ИЭЗ РФ.

Лосось, добываемый в ходе российских мониторинговых дрифтерных исследований, реализуется в Японии. Согласно российскому законодательству заход судна в российские порты перед поставкой продукции в Японию (или другое иностранное государство) не требуется. Достаточно составления судовой грузовой декларации (СГД). Однако данный документ не признается японскими властями и согласно японскому законодательству (Закон регулирования рыболовства иностранными лицами от 14 июля 1967г. № 60) не разрешается импорт морепродуктов, доставленных иностранными рыболовными судами непосредственно из районов промысла. При таможенном оформлении импорта морепродукции в Японии требуется документ, подтверждающий отгрузку продукции в иностранном порту. Поэтому в случае импорта морепродуктов, доставленных российскими рыболовными судами предварительно им требуется получение документов об отгрузке продукции в каком-либо российском порту, либо в порту другой страны (например, в Республике Корея). Заход судна из ИЭЗ в такой порт требует расходов на топливо, оформление (иммиграционное, таможенное и др.), а также временных затрат. Поэтому лосось российского дрифтерного лова доставлялся и доставляется непосредственно из районов лова в порты Японии либо самими судами дрифтерного лова, либо судами-перегрузчиками.

В качестве свидетельства об отгрузке продукции в иностранном[5] порту, необходимого для таможенного оформления в Японии, до 1 апреля 2002 года российскими рыболовными судами предъявлялись поддельные «порт-клиренсы» (port clearance, PC), изготавливаемые либо непосредственно на судах, либо в портах Японии.

В результате длительных российско-японских консультаций на всевозможных уровнях о необходимости совместной борьбы с браконьерством и контрабандой морепродуктов и ряда политических событий внутри Японии, произошедших в 2001–2002 годах, с 1 апреля 2002 года японские власти перестали принимать так называемые «порт-клиренсы» от рыболовных судов под российским флагом. О том, что это произойдет, в начале в 2002 года российским судовладельцам известно не было. «Выход», разумеется, был сразу же найден – вместо поддельных «порт-клиренсов» стали предъявляться поддельные ГТД. Кроме того, договоренность, согласно трактовке японской стороны, не касается транспортных судов, то есть тех, которые не имеют на борту рыболовного снаряжения. Именно такими судами в последние годы и сложилась практика доставки морепродуктов из российских вод в порты Японии, в том числе и лососевой продукции российского дрифтерного лова.

В названии вышеупомянутых консультаций использовалось понятие «контрабанда», так как нелегальные поставки морепродуктов в иностранные порты часто называют контрабандными. Однако согласно определениям «контрабанды»[6], обязательным условием для нее является пересечение государственной или таможенной границ (применительно к морским районам они совпадают с границей 12-мильной зоны российских территориальных вод). Поэтому в случае изъятия (даже нелегального) гидробионтов за пределами российских территориальных вод и доставки продукции такого лова в порты других государств без пересечения государственной границы России – факт контрабанды отсутствует.

Японские власти не проверяют подлинность судовых документов, предъявляемых судами, поставляющими морепродукты. Поэтому очень часто используются поддельные судовые документы. До 2002 года события развивались таким образом, что страной базирования многих судов, ведущий незаконный промысел в российских водах, стала Япония. Подавляющее большинство российских краболовных судов получало снабжение, ремонтировалось и переоборудовалось в портах Японии, годами не заходя в российские порты. Многие из судов уже не могли зайти в российские порты из-за несоответствия состояния судна регистровым нормам. Судовладельцы не видели смысла нести дополнительные расходы на заходы в российские порты.

Во второй половине 1990-х и в 2000-м годах на Хоккайдо базировалось также несколько дрифтероловных судов, которые выходили на промысел лососей в ИЭЗ России, а также в открытые воды Тихого океана (район действия Конвенции NPAFC). Выловленный лосось поставлялся в Японию. На таких судах имелись документы на право плавания под флагами третьих стран. Для сокрытия следов незаконной деятельности на таких судах были и поддельные документы на названия реально существующих российских дрифтеровых судов. При плавании в российских водах использовались российские документы, при заходе в порты Японии – либо российские, либо документы на право плавания под флагом третьих стран. Имели место и случаи задержаний таких судов в открытых водах береговой охраной США, а также в ИЭЗ России силами Федеральной пограничной службы России (например, случай с Альбатросом 101[7]).

Согласно Статье 92 Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. (пункт 2) «судно, плавающее под флагами двух или более государств, пользуясь ими смотря по удобству, не может требовать признания ни одной из соответствующих национальностей другими государствами и может быть приравнено к судам, не имеющим национальности».

В последнее время эта схема не практикуется. Это связано, с одной стороны, с тем, что японские власти перестали приветствовать поддержку таких рыбаков после получения огласки, что Япония снабжает суда, выходящие на незаконный дрифтерный промысел. Кроме того, на это повлияло патрулирование открытых вод силами стран-участниц NPAFC и российских вод пограничниками ФПС.

[4] Ранее велся также и ярусный промысел.

[5] По отношению к Японии.

[6] Контрабанда - 1) тайный провоз или перенос через государственную границу запрещенных или облагаемых пошлиной товаров, ценностей и т.п.; 2) товар, ценности и т.п., провозимые, или переносимые таким способом. (Ефремова, 2001). Согласно УК РФ (ст. 188, ч. 1), контрабанда - это перемещение через таможенную границу РФ товаров или иных предметов помимо или с сокрытием от таможенного контроля.

[7] Семь дней, 24 февраля, 2001 (http://www.segodnya.ru/w3s.nsf/Archive/2001_43_news_text_lenc1.html); newsru.com, 22 февраля, 2001 (http://www.newsru.com/arch/russia/22feb2001/albatros2.html).

4.2.4. Импорт тихоокеанских лососей Республикой Корея из России

Республикой Корея из России импортируется небольшое количество тихоокеанских лососей в мороженом виде. Статистикой учитывались «тихоокеанские лососи мороженые» (до 2001 года включительно без разделения по видам), «нерка мороженая» (учитывается отдельно с 2002 года) и «прочие виды тихоокеанских лососей мороженые» (с 2002 года). Наибольшие объемы импортировались в 2000–2001 годах: 1,8-3,2 тыс. тонн тихоокеанских лососей при средней цене 1,38-0,96 доллара США/кг. В последующие годы импортировалось небольшое количество нерки и прочих видов при средней цене 3,16-3,69 доллара США/кг. В 2005 году тихоокеанские лососи из России не импортировались.

Строго говоря, отсутствие какого-либо морепродукта в статистике импорта Республики Корея не означает, что этот вид продукции не проходил через южнокорейский порт. Например, в случае отправки морепродуктов в контейнерах из российских портов в Японию, они следуют туда, как правило, транзитом через Корею. В случае же, если морепродукты доставляются из ИЭЗ РФ в Корею транспортными или рыболовными судами и предназначены для отправки в Японию, то они перегружаются в южнокорейских портах (обычно в Пусане) без таможенного оформления. В таких случаях не прошедшие таможенного оформления транзитные грузы не учитываются корейской таможенной статистикой[8]. В случае ввоза в Японию российской продукции, которая была отправлена в Японию из России через Республику Корея и не прошла там таможенного оформления, она учитывается в Японии как импорт из России. В случае, если российская продукция проходила таможенное оформление в Республике Корея и затем экспортировалась в Японию, в японской таможенной статистике она учитывается как импорт из Республики Корея.

Как показывает японская статистика импорта, из Кореи лососевой продукции поступает незначительное количество. В случае вывоза продукции из ИЭЗ РФ, на практике нет необходимости доставлять продукцию через Республику Корея, если она предназначена для продажи в Японии. Как было сказано выше, из ИЭЗ России она доставляется «транспортными» судами непосредственно в порты Японии.

Вся лососевая продукция берегового вылова, а также добытая в ИЭЗ и поступившая в Японию учитывается там как «импорт из России».

4.2.5. Импорт КНР лососей из России

Объемы импорта КНР тихоокеанских лососей из России в последние годы существенно увеличились. В основном импортируется недорогая продукция: мороженая горбуша и кета, соотношение которых не известно. В 2005 г. было импортировано 40,4 тыс.т, а в 2006 г. – около 49 тыс.т. Средняя цена в 2006 г. увеличилась до1,92 долл. США / 1 кг (в 2005 г. – 1,66 долл. США /кг), что объясняется более высокой долей в импортированной продукции кеты и кижуча. Статистикой отдельно учитывается импорт нерки, которой в 2005 г. было импортировано 600 т, а в 2006 г. – 860 т. По сравнению с Японией в КНР поставляется нерка более низкого качества: средняя цена ее составила в 2006 г. 1,87 доллара/кг (в 2005 г. – 1,49). Привлекает внимание более низкая цена нерки по сравнению с остальными видами тихоокеанских лососей. Не исключено, что под названием нерки были поставлены другие виды лососей (например, кижуч), либо, в самом деле, продукция была низкого качества. В пересчете на массу сырца (с коэффициентом 1,33) из России в КНР было поставлено в 2005 г. около 54,5 тыс. т, а в 2006 г. – 66,0 тыс. т тихоокеанских лососей (Цыгир, 2007).

4.2.6. Импорт нерки из России в сравнении с объемами вылова этого вида в России

Объем сырца всех видов тихоокеанских лососей, из которого в 2006 г. была изготовлена мороженая продукция в Японию, КНР и Республику Корея, составил около 107 тыс.тонн, в 2005 г. – 97 тыс. т.

Статистика иностранного импорта свидетельствует о значительном превышении учтенного российского вылова нерки. Результаты сравнения иностранного импорта нерки и кижуча с учтенным береговым и морским выловом приводятся в Таблице 2.

[8] В последнее время, особенно, это касается икры минтая.

Таблица 2. Сравнение объемов иностранного импорта нерки и кижуча из России с данными о вылове в 1998–2006 гг., тонны

Год	Продукция	Импорт из России		Российский вылов				Общий импорт в пересчете на сырец	Импорт в сырце минус учтенный российский вылов
		Япония	КНР	Республика Корея	Прибрежный (по данным ТИНРО-Центр)	Российские морские дрифтерные исследования	Общий учтенный		
1998	Нерка (свеж./охл.)	25						33	
1998	Нерка мороженая	11 412						15 177	
1998	Нерка (ВСЕГО)	11 437			10 135	2 480	12 615	15 211	2 596
1998	Кижуч мороженый	1 261			1 697	492	2 189	1 677	-512
1999	Нерка мороженая	12 186			12 276	2 787	15 063	16 207	1 144
1999	Кижуч мороженый	1 460			1 348	223	1 571	1 942	371
2000	Нерка мороженая	16 354			15 127	3 227	18 354	21 751	3 397
2000	Кижуч мороженый	1 195			1 796	303	2 099	1 589	-510
2001	Нерка (свеж./охл.)	3						4	
2001	Нерка мороженая	17 489						23 260	
2001	Нерка (ВСЕГО)	17 492			18 102	4 062	22 164	23 264	1 100
2001	Кижуч мороженый	1 137			1 776	249	2 025	1 512	-513
2002	Нерка мороженая	24 562		62	24 797	3 335	28 132	32 750	4 618
2002	Кижуч мороженый	614			1 729	221	1 950	817	-1133
2003	Нерка мороженая	20 892		13	17 692	3 676	21 368	27 804	6 436
2003	Кижуч мороженый	1 074			1 364	385	1 749	1 428	-321
2004	Нерка мороженая	18 827		52	16 342	2 877	19 219	25 109	5 890
2004	Кижуч мороженый	871			1 516	717	2 233	1 158	-1075
2005	Нерка мороженая	24 759	601		19 818	4 167	23 985	33 729	9 744
2005	Кижуч мороженый	1 080	860		872	381	1 253	1 436	183
2006	Нерка мороженая	24 649			24 925	4 293	29 218	33 927	4 709
2006	Кижуч мороженый	632			1 454	251	1 705	841	-864

В пересчете на сырец (из расчета, что выход мороженой продукции составлял 75%) объем добычи нерки, которая была впоследствии поставлена в Японию, в 2000-е годы составлял 22-33 тыс. тонн в календарный год[9] (Таблица 2). Объемы только ее японского импорта (без учета поставок на российский рынок) в пересчете на сырец превышают суммарный российский учтенный береговой и дрифтерный вылов. В 2005 году в Японию было поставлено рекордное количество российской нерки – 24,8 тыс. тонн, что в пересчете на сырец составило не менее 33 тыс. тонн. Это незначительно превысило уровень 2002 года, когда в Японию было поставлено практически такое же количество. Однако в 2002 году учтенный вылов нерки составил 28,1 тыс. тонн, а в 2005 году – на 4,1 тыс. тонн меньше (24 тыс. тонн). Таким образом, превышение поставленной нерки в Японию над учтенным в 2005 году было максимальным и составило 9,7 тыс. тонн. Реальный же вылов нерки был значительно выше, так как некоторое количество этого вида было поставлено на российский внутренний рынок (см. раздел 5).

На рисунке 14 хорошо видно, что общий импорт в Японию, Китай и Южную Корею (по данным этих стран) значительно превышает общий российский экспорт мороженой нерки (в среднем на 27 %) и, кроме того, превышает зарегистрированный вылов нерки (в среднем на 20 %).

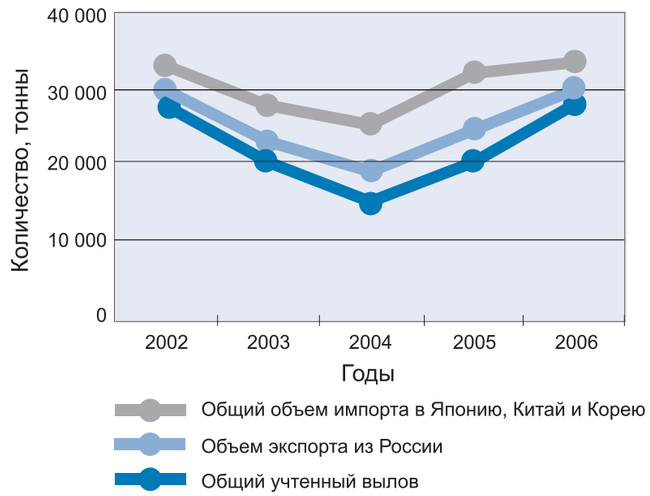


Рисунок 14. Сравнение объемов (в пересчете на сырец) российского экспорта, импорта в страны Восточной Азии и зарегистрированного вылова нерки

В период с 1995 по 2006[10] годы суммарное превышение японского (и корейского) импорта нерки из России в пересчете на сырец над учтенным ее выловом составляет более 40 тыс. тонн (Таблица 2).

Объемы японского импорта мороженого кижуча из России в 2000-х годах варьировали в пределах 600–1200 тонн при средних ценах 207–276 иен/кг. В пересчете на сырец поставленное в Японию количество кижуча превышало его учтенный вылов в 2005 и 1999 годах (см. Таблицу 2).

[9] *В последние годы увеличились поставки потрошеной обезглавленной мороженой нерки, выход продукции которой составляет значительно меньше 75%. Однако доля такой продукции не известна, поэтому мы не меняли коэффициент пересчета. Реальное же количество объема сырца, из которого была получена продукция, очевидно, превышает приводимое в Таблице 2.*

[10] *За 11 месяцев 2006 года.*

5 Оценка объемов внутреннего рынка

Из всех российских продуктовых рынков рыбный, вероятно, является наиболее «непрозрачным». Различных видов продукции предлагается очень много, а полноценных исследований относительно объемов продаж, соотношения импортного и отечественного товара, доли игроков, спроса и предложения еще никто не проводил.

Российские рыбные фирмы не любят разглашать ни объемы производства, ни объемы продаж. Доподлинно не известно, сколько рыбопромышленных компаний работает на российском рынке. Их количество может измеряться сотнями или тысячами. И поскольку истинные объемы производства и продаж фирмы не раскрывают, выявить наиболее важных участников рынка также непросто.

Учитывая все вышесказанное, оценить объем внутреннего рынка чрезвычайно сложно. Собранные данные порой весьма противоречивы, однако позволяют представить общую картину и отражают соотношения и тенденции рынка лососевой продукции.

Во время проводимого нами социологического исследования, вопрос о том, в какие страны поставляется лосось, и какая часть продукции остается в России, был задан рыбопромышленникам и рыбакам Камчатки. Ответы респондентов распределились примерно одинаково. В Японию поставляется большая часть нерки (70% и 75% по оценкам рыбопромышленников и рыбаков соответственно). 20% ее уходит в Южную Корею. Туда же поставляется незначительный процент горбуши, кижуча, кеты. Такой же процент этих видов рыб направляется в Китай. Рыбопромышленники утверждают, что в Японию также поступает 10% горбуши и 35% чавычи. Рыбаки убеждены в том, что вся чавыча и 99% горбуши полностью уходят на внутренний рынок (см. Таблицу 3).

Таблица 3. Результаты опроса рыбопромышленников и рыбаков о распределении продукции российского лососевого промысла по странам (по данным социологического исследования)

В какие страны ваши предприятия поставляют продукцию (усредненные по выборке проценты)	Внутренний рынок	Япония	Китай	Южная Корея
Рыбопромышленники				
Нерка	10 %	70 %	2 %	20 %
Горбуша	85 %	10 %	1 %	3 %
Кета	97 %	2 %		
Кижуч	99 %			1 %
Чавыча	55 %	35 %		10 %
Рыбаки				
Нерка	5 %	75 %		20 %
Горбуша	99 %		0,5 %	0,5 %
Кета	98 %		1,5 %	0,5 %
Кижуч	100 %			
Чавыча	100 %			

Таким образом, если исходить из оценок наших респондентов (см. Таблицу 3) и официальной статистики вылова (см. Таблицу 1), в результате пересчета можно получить следующие цифры: на внутренний рынок России в 2006 году должно было поступить от 219 до 246 тыс. т тихоокеанских лососей. Здесь уместно будет вспомнить, что в 2006 г. зарегистрированный вылов составил 273 тыс. т (см. Раздел 3), а суммарный экспорт продукции в пересчете на сырец – около 90 тыс. т (см. Раздел 4) (т.е. на внутренний рынок должно было попасть не более 183 тыс. тонн тихоокеанских лососей).

С целью определения объемов продаж лососевых рыб и икры на рынке г. Москвы в августе–сентябре 2007 года Коммуникационной группой RBTL в рамках данного проекта был проведен аудит торговых точек (24 ведущие продуктовые сети – 866 магазинов).

Согласно его результатам, месячный объем продаж лососей в продуктовых сетях московского рынка составил 1 647 тонн в натуральном выражении (22,3 млн. долларов США соответственно) (см. Таблицу 4). Из них 52% (854 тонны) от объема продаж пришлось на мороженую рыбу. На долю тихоокеанских лососей (горбуша, кета, нерка, кижуч) пришлось примерно 28% (470 тонн).

По оценке RBTL (см. ограничения ниже), можно говорить о том, что емкость московского рынка лососей в 2007 году составляла 103,5 тыс. тонн (1 412 млн. долларов США соответственно).

Эта оценка основана на следующих допущениях:

– ежемесячный объем продаж находится примерно на одном уровне, только в пиковый период (декабрь–январь) объем продаж в 2 раза больше, чем в другие периоды;

– доля розничных продаж в торговых сетях составляет 30% (данный показатель получен методом мате-

матического моделирования в условиях неполных данных на основе оценочных данных компаний: the EIU, RSM, ООО «Норге-Фиш» и экспертных оценок емкости рынка лососевой икры, по данным компании «Русское море»);

– доля лососей (не маркированных, продающихся на развес) в магазинах у дома и на рынках составляет от 25%. (Данный показатель получен методом математического моделирования с учетом экспертных оценок компании «Русское море»[11]).

Таким образом, зная, что доля тихоокеанских лососей 28% (см. выше), получаем, что примерный годовой объем московского рынка тихоокеанских лососей составляет 29 тыс. тонн.

Вероятно, это минимальная оценка, т.к. по данным статистического управления, на рынок Москвы и Московской области в 2005 году было поставлено 12 тыс. тонн рыбопродукции из нерки *(БЮЛЛЕТЕНЬ Счетной палаты Российской Федерации № 6(114), 2007)*, а доля нерки на внутреннем рынке значительно ниже, чем горбуши и кеты (см. Таблицу 4).

Используя цифру 29 тыс. т., как годовой объем поставок на московский рынок, попробуем оценить объем российского рынка тихоокеанских лососей. Поскольку в опубликованных источниках не удалось найти коэффициента, который бы позволил сделать такую экстраполяцию, была использована цифра, полученная из результатов исследования российского рынка продуктов рыбопереработки, проведенное ЗАО «Агриконсалт» совместно с ООО «Агентство экономического развития регионов»[12]. Разделив емкость российского рынка (1509 тыс. т) на емкость московского (135 тыс. т), мы получили цифру 11. Не претендуя на точные расчеты, а лишь на оценку, умножаем 29 на 11, и получаем примерный годовой объем российского рынка тихоокеанских лососей 319 тыс.т.

Объем московского рынка лососевой икры продуктовых сетей составил 32 тонны в натуральном выражении (2,5 млн. долларов США соответственно), при среднерыночной цене 1923 руб./кг.

Таблица 4. Объем розничных продаж лососей через продуктовые сети г. Москвы, сентябрь 2007 года, вес нетто тонн (по данным RBTL)

Вид рыбы	Рыбные консервы	Мороженая рыба	Охлажденная рыба	Соленая рыба	Холодного или горячего копчения рыба	ИТОГО
Горбуша	158	72	–	6	11	247
Кета	5	169	–	7	4	185
Нерка	27	8	–	2	1	37
Кижуч	1	–	–	1	–	2
ИТОГО Тихоокеанские лососи (Предположение)	191	249	-	16	15	470
Доля тихоокеанских лососей	87 %	29 %	0 %	11%	32 %	28 %
Семга	–	349	209	61	16	633
Форель	29	256	180	62	16	543
Общий итог	220	854	389	139	46	1 647

Месячный объем московского рынка соленых и копченых лососей сегмента продуктовые сети составил 186 тонн в натуральном выражении, при средневзвешенной цене 616 руб./кг (см. Таблицу 5). Из них 84% (154,4 тонны) от объема продаж пришлось на форель и семгу, 43 % и 41 % соответственно, при средневзвешенной цене 697 руб./кг за форель и 673 руб./кг за семгу. На остальные виды рыб (горбуша, кета, нерка, кижуч, чавыча), пришлось не более 16% рынка (31,4 тонны).

[11] *SmartMoney; 09.07.2007; 25 (66), Расти рыбка большая и маленькая*
Рынок продуктов рыбопереработки (http://www.agricons.spb.ru/services/33-agroinform/fish-market.htm)

[12] *Рынок продуктов рыбопереработки (http://www.agricons.spb.ru/services/33-agroinform/fish-market.htm)*

Таблица 5. Объем розничных продаж и средневзвешенные цены на соленую и копченую лососевую продукцию в продуктовых сетях г. Москвы, сентябрь 2007 года (по данным RBTL)

Вид рыбы	Объем, тонн	Цена, руб./ кг
Форель	77,5	697
Семга	76,9	673
Горбуша	17,0	226
Кета	10,6	341
Нерка	2,5	356
Кижуч	0,8	277
Лосось дальневосточный	0,4	205
Чавыча	0,1	555
Общий итог	185,9	616

Месячный объем московского рынка мороженого лосося сегмента продуктовые сети составил 853 тонны в натуральном выражении, при средневзвешенной цене 294 руб./кг (см. Таблицу 6). Из них 70% (604,7 тонны) от объема продаж пришлось на форель и семгу, 41 % и 30 % соответственно, при средневзвешенной цене 335 руб./кг за форель и 330 руб./кг за семгу. На остальные виды рыб (горбуша, кета, нерка) пришлось не более 29% рынка (249 тонны).

Таблица 6. Объем розничных продаж и средневзвешенные цены на мороженого лосося в продуктовых сетях г. Москвы, сентябрь 2007 года (по данным RBTL)

Вид рыбы	Объем, тонн	Цена, руб./ кг
Семга	348,5	330
Форель	256,2	335
Кета	169,4	206
Горбуша	71,7	182
Нерка	7,8	226
Общий итог	185,9	616

Месячный объем московского рынка консервов из лосося сегмента продуктовые сети составил 220 тонн в натуральном выражении, при средневзвешенной цене 175 руб./кг (см. Таблицу 7). Из них 73% (158 тонн) от объема продаж пришлось на горбушу, при средневзвешенной цене 129 руб./кг. На наиболее ценные виды рыб, такие как: нерка и кижуч, пришлось только около13% рынка рыбных консервов.

Таблица 7. Объем розничных продаж и средневзвешенные цены на рыбные консервы из лосося в продуктовых сетях г. Москвы, сентябрь 2007 года (по данным RBTL)

Вид рыбы	Объем, тонн	Цена, руб./ кг
Горбуша	158	129
Форель	29	337
Нерка	27	258
Кета	5	250
Кижуч	1	165
Общий итог	220	175

Транспортировка по воде в Японию и Южную Корею обходится почти в три раза дешевле, чем по железной дороге в центральные регионы России. По словам Представителя Росрыболовства[13], транспортировка рыбной продукции с Дальнего Востока в центральные регионы России «слишком дорогое удовольствие для рыбных компаний, транспортная составляющая превышает 50% конечной стоимости продукции». К тому же японские и южнокорейские фирмы авансируют российских рыбаков, заранее оплачивая еще не добытую рыбу.

В результате в регионы центральной части России и даже на Дальний Восток завозится в основном лосось, искусственно выращенный в Норвегии, который, в частности, в Москве занимает по данным RBTL более 70% рынка (это подтверждается данными Таблиц 5, 6, 7).

[13] *Гудок; 21.09.2006, Легальная черная икра кончилась (http://www.gudok.ru/index.php/print/40073)*

Общий объем импортированной в РФ свежемороженой и охлажденной семги и форели (по данным M_INFO) в 2006 году составил 74 527 тонн, что на 4 % меньше, чем в 2005 году (77 818 тонн).

Согласно расчетам компании ACNielsen и данным RBTL, объем российского розничного рынка лососевой деликатесной рыбы (соленой и малосольной) в 2006 году составил около 20 тыс. тонн (409 млн. долларов США соответственно). Ведущими игроками на российском рынке лососевой деликатесной рыбы являются следующие компании: «Русское море», АСТО, РОК-1, «Северная компания».

Объем производства икры лососей на территории РФ (с учетом браконьерской) по разным данным составляет от 11 до 26 тыс. тонн в год. По оценке NP Consulting[14], объем производства икры составляет 11–18 тыс. тонн, из них на долю легального производства приходится 8–12 тыс. тонн (из них 6–8 тонн расфасовано в тару, а 2–3 т продается на развес) и порядка 3–6 тыс. тонн приходится на долю браконьерской икры, переработанной непромышленным способом.

По данным Росрыболовства, на перерабатывающих заводах Сахалина, Камчатки, Приморского, Хабаровского краев, Магаданской области в 2006 году объем производства икры лососей составил свыше 26 тыс. тонн[15] , более 50% которой ушло на экспорт. Главным образом в Японию и Южную Корею. Однако данные статистики импорта Японии и Кореи, а также наша экспортная статистика (по данным M_INFO) этого не подтверждают. В 2006 году отмечен только импорт в Японию - 1, 3 тыс. тонн.

По данным РОССТАТА (ГКС), объем легального производства икры лососевых рыб в 2005 году составил порядка 5,5 тыс. тонн (на наш взгляд, эти данные занижены).

Согласно расчетам компании ACNielsen, объем российского розничного рынка икры лососей в 2006 году лежит в пределах 3,9 – 7,2 тыс. тонн (187–345 млн долларов США соответственно).

Производство икры, рассчитанное согласно оцененной емкости российского рынка и известным данным по экспорту, должно составлять не более 10,3 тыс. тонн (см. Таблицу 8), что входит в противоречие с данными Росрыболовства. Однако полученный показатель вполне согласуется с остальными оценками рынка.

Таблица 8. Расчет объемов производства икры лососей в РФ (по данным RBTL)

	Вес нетто, тонн	
	min	max
Емкость российского рынка икры лососей в 2006 году	3 900	7 200
Экспорт икры РФ в Японию в 2005 году	3 100	
Производство РФ икры (расчетное значение)	7 000	10 300

© WWF России / Владимир Приземлин

Килограмм лососевой икры, при условии оптовой поставки с Дальнего Востока, обходится торговым компаниям в 600–700 руб. Браконьерская икра – 500 руб. При этом спрос на икру не только стабилен, но и постоянно растет. Основные покупатели икры – торговые компании и перерабатывающие предприятия Сибири и центральной России. Как правило, икра продается партиями от тонны до 20 тонн. Причем во время путины покупатели хотят купить соленую икру, так как икра мороженая в ястыках, при дальнейшей переработке имеет высокий коэффициент отходов.

Что касается рынка икры, то, по оценкам участников, он хаотичен. Его отличительной чертой является большое количество посредников. Схема «купи-продай» приносит неплохие финансовые дивиденды при перепродаже так называемого «красного золота» (икры лососей). Ведь в отличие от рыбы маленький тоннаж партий икры не требует больших холодильных мощностей, а небольшие партии отправляют с Сахалина и Камчатки самолетами в термосумках. И «легализовать» ее гораздо проще. Главное – доставить икру с Дальнего Востока. Цена килограмма икры в Москве уже не 700, а 1200-1500 руб. Московские предприниматели объясняют двухразовое повышение цен сложностью доставки.

14 Новости и технологии торгового бизнеса (TorgRus.com); 05.03.2007, Цены на красную икру выросли на 40%.
15 Гудок; 21.09.2006, Легальная черная икра кончилась (http://www.gudok.ru/index.php/print/40073)

6 Нарушение законодательства о рыболовстве и браконьерство в Дальневосточном регионе

Дальневосточный бассейн характеризуется большими масштабами незаконного промысла. Именно здесь браконьерство поставлено на промышленный поток, став своего рода "экономикой в экономике", живущей по своим собственным законам. В незаконной добыче биоресурсов задействованы десятки тысяч людей, правоохранительным органам удается фиксировать тысячи нарушений, но до суда доходят только сотни уголовных дел, а реальные приговоры выносятся в отношении десятков. Даже в случае задержания с поличным и успешного проведения всех следственных мероприятий браконьеров, как правило, ждет не самый большой штраф и условный срок.

Официально называются две основные причины низкой эффективности борьбы с браконьерами. Первая - скудная материально-техническая база и недостаточное финансирование органов, занимающихся рыбоохраной. Вторая – слишком мягкое законодательство, не позволяющее принимать адекватные меры к нарушителям.

Среднегодовой нелегальный вылов за 2002-2006 гг. составил порядка 55 тыс. т (Запорожец, Шевляков, Запорожец, 2007, 2008). По другим данным, браконьеры ежегодно добывают на Камчатке около 100 тыс. тонн[16] лососевых, главным образом для производства красной икры (часто остальные части рыбы выбрасываются). По оценкам экологов, в 2005 году на Камчатке незаконным способом было заготовлено 2,5[17] тысячи тонн икры.

По словам вице-губернатора Сахалинской области Сергея Осипова, на Сахалине та же самая картина: ежегодно рыбаки-нелегалы добывают 80 тыс. тонн[18] лосося.

За 2006 год по состоянию на 1 ноября 2006 года Управлением в области охраны, использования и воспроизводства ВБР и среды их обитания вскрыто 4711 нарушений, задержано 4633 нарушителя.

По указанным нарушениям наложено штрафов на сумму 3185,2 тыс. рублей, взыскано штрафов – 2102,2 тыс. рублей, или 66 % от суммы наложенных штрафов.

Предъявлено ущерба на сумму 64535,5 тыс. рублей, взыскано ущерба – 487,9 тыс. рублей, или 0,7 % от суммы предъявленного ущерба.

Управлением в рамках производства по делам об административных правонарушениях за 2006 год изъято ВБР в размере 690,2 т, в том числе: рыбопродукции – 668,4 т, икры лососевой – 21,8 тонны.

(БЮЛЛЕТЕНЬ Счетной палаты Российской Федерации № 6(114), 2007).

© WWF России

По сообщению пресс-службы ГУ МВД РФ по ДВФО, в ходе операции «Путина-2005»[19], проходящей на полуострове с мая по октябрь, за пять месяцев на территории округа из незаконного оборота изъято 58,4 тонны икры лососей, стоимостью 24 млн руб., 445,3 тонны лососей на сумму 15,1 миллиона рублей.

Всего с начала операции «Путина-2006»[20] сотрудниками милиции изъято из незаконного оборота более 1092 тонн лососей, более 105 тонн красной икры. Еще следует добавить изъятую 02.11.2006 года крупную партию (18 тонн[21]) лососевой икры.

16 Reuters , Категория: Криминал 28 июня 2007
17 ЧЕСТНЫЙ ДЕТЕКТИВ. "ЗОЛОТЫЕ" ИКРИНКИ"; 1 декабря 2005 г
18 ИТАР ТАСС, 20.09.2005
19 Источник информации: Российская Охотничья газета ; 26.10.2005 ; 44 (588)
20 Источник информации: Regions.Ru / Россия. Регионы ; 11.10.2006
21 Источник информации: WebDigest.RU ; 02.11.2006

НЕЗАКОННЫЙ ПРОМЫШЛЕННЫЙ ВЫЛОВ

В настоящее время Россия является единственной страной, где ведется дрифтерный промысел в собственных водах судами другого государства – Японии. Это имеет место по следующей причине. Генеральной Ассамблеей ООН 20 декабря 1991 года была принята резолюция № 46/225 о запрете дрифтерного промысла в открытых водах, и 11 февраля 1992 года в г. Москве Россией, США, Канадой и Японией была подписана Конвенция о сохранении запасов анадромных видов рыб в северной части Тихого океана, после чего японские рыбаки прекратили промысел в открытых водах и ведут добычу лосося российского происхождения только в ИЭЗ Российской Федерации на коммерческой основе и в 200-мильной зоне Японии на компенсационной основе в пределах квот и других ограничений (по количеству судов, районов и периодов промысла), устанавливаемых российской стороной в ходе ежегодных сессий Российско-Японской Смешанной Комиссии по рыбному хозяйству. Японией указанная Конвенция была подписана с учетом полученных от российской стороны гарантий о возможности продолжения промысла на коммерческих условиях в ИЭЗ России. Японская сторона обязалась также участвовать в сотрудничестве по воспроизводству лососевых видов рыб на территории Российской Федерации.

При этом продается не рыба, а лишь право на ее вылов в ИЭЗ России, что значительно рентабельней добычи, производства и реализации конечной продукции (так как отсутствуют затраты на добычу, переработку и транспортировку продукции). Японские суда выбирают преимущественно ценные, наиболее дорогостоящие виды рыб: нерку, чавычу, кижуча.

Справедливости ради стоит отметить, что с 1999 года японская квота на вылов в российских водах существенно снизилась. Однако проблемы это не решило: одновременно возросла активность российского дрифтерного флота, использующего дрифтерные сети для проведения научных ресурсных исследований. Поначалу для этих целей вылавливалось за сезон менее 1 тыс. тонн лосося[22]. В 2000 году научно-исследовательская квота возросла до 6,4 тысяч тонн. На сегодняшний день российский «мониторинговый» дрифтерный промысел уже перешагнул научные объемы и вполне подпадает под определение крупномасштабного (Спиридонов, Николаева, 2004).

Как уже говорилось, для дрифтерного промысла наиболее ценными объектами является нерка, чавыча и кижуч. Поэтому как на иностранных, так и на российских судах широко распространена практика превышения квот именно по этим видам, а также «пересортица» – учет выловленной рыбы под видом менее дорогих горбуши или кеты. И хотя на дрифтерных судах всегда находятся инспекторы-наблюдатели, у представителей фирм, очевидно, существует множество способов вовлечь их в свою деятельность, либо просто отвлечь внимание.

Поэтому неудивительно, что количество мороженой нерки, ввезенной в Японию, заметно превышает ее официальный вылов.

Разумеется, сверх выделенных квот добывают не только нерку, но и другие виды лососей. По опросным данным, в 2005 году рыбаки перелавливали полученные квоты в 1,5 – 2,5 раза. Часть незаконно выловленной рыбы засаливается, коптится или используется для производства консервов и вывозится автомобильным, воздушным и морским транспортом. Однако самая выгодная обработка выловленной сверх квот рыбы – на икру, поскольку ее ценность в десять раз выше стоимости рыбы.

В ходе контрольно-проверочных мероприятий, проводимых 9 июля 2006 года Камчатской государственной морской инспекцией в Петропавловск-Командорской подзоне, было остановлено транспортное судно ТР «Золотистый», принадлежащее ООО «Пу-«Юничек», на борту которого находилась рыбопродукция из лососей в количестве около 79,3 тонны. Фактически согласно судовым суточным донесениям и данным технических средств контроля перегруз рыбопродукции был осуществлен в Петропавловск-Командорской и Карагинской подзонах с судна СРТМ-К «Алгазея», которое находилось в аренде ФГУП «Национальные рыбные ресурсы», а судовладельцем являлось ООО «Компания «Тунайча». По данному факту было проведено административное расследование (согласно части 2 статьи 8.17 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации), в результате которого было определено, что водной биологической системе был нанесен крупный ущерб в сумме не менее 32 млн рублей. Однако в отношении арендатора - ФГУП «Национальные рыбные ресурсы», со стороны Росрыболовства не было предпринято мер по исключению его из планов-графиков научно-исследовательских программ.

Факт превышения квот подтвердился и в ходе нашего социологического исследования: больше половины рыбаков (68%) и 76% инспекторов отметили, что рыба добывается сверх квоты. Наиболее значимыми причинами инспекторы считают «коррупцию в контролирующих органах», «повышенный спрос рыбоперерабатывающих фирм» и «несоответствие наказания тяжести нарушения». Коррупцию наиболее серьезной причиной считают и рыбаки. Рыбопромышленники считают одной из основных причин «низкий уровень официальных доходов».

Понятие браконьерства в сложившихся на Камчатке условиях трактуется субъектами промысла по-разному. По мнению рыбопромышленников и рыбаков, браконьерством является в первую очередь промысел без разрешения, промысел с превышением квот, промысел в местах, закрытых для промысла. Более жестко, чем рыбаки рыбопромышленники оценивают подмену объектов промысла, и сокрытие и искажение в документах.

Лов с превышением квот и в закрытых районах осуждают 70% рыбопромышленников и 51% рыбаков. К данным видам нарушений рыбаки относятся с большим пониманием (24%), чем рыбопромышленники (5%). По мнению рыбаков, наиболее опасным для популяции лосося является промысел с превышением объемов квот (73%), на втором месте промысел в запрещенных местах (59%), промысел в запрещенных местах и районах отметили 39%. Позиция инспекторов почти совпала с мнением рыбаков.

Примечательно, что 66% рыбаков считают, что браконьерство угрожает популяции лосося, 34% затруднились с ответом. «Нет» не ответил никто.

По мнению инспекторов, в 2005–2006 году перелов лосося составил достаточно большой процент по большинству видов. Наибольший – по кете (183%, 193%), кижучу (170%, 185%), горбуше (153%, 133%) и чавыче (126%, 133%). В 2006 году заметно увеличилось превышение лимитов по лову симы с 2% до 10% (см. Таблицу 9).

В последнее время широкое распространение получила практика создания на российских рыболовных судах нескольких комплектов судовых документов (различные названия, порта приписки, судовладельцы и т. д.). Такие суда ведут промысел в ИЭЗ России под различными названиями и в разных районах промысла.

Таблица 9. Превышение вылова тихоокеанских лососей над лимитами (в % усредненных по выборке) (Экспертные оценки инспекторов рыбоохраны Камчатки. Опрошено 49 человек)

Вид рыбы	2005 г.	2006 г.
Нерка	101 %	99 %
Горбуша	153 %	133 %
Сима	2 %	10 %
Кета	183 %	193 %
Кижуч	170 %	185 %
Чавыча	126 %	133 %

Согласно информации, предоставленной Камчатской государственной морской инспекцией Северо-Восточного пограничного управления береговой охраны, были выявлены нарушения правил рыболовства в период лососевой путины рыбодобывающими организациями в 2005–2006 годах. Так, в 2005 году ООО «Океан Продукт» допущен перелов квоты на вылов тихоокеанских лососей в размере 10 т, ООО «Рыболовецкая артель» осуществляло прием сырца без взвешивания, ООО «Восточный берег» нарушило условия выданного разрешения на вылов нерки в количестве 4,9 тонны. В 2006 году ООО «Алукинское» допущен перелов промышленной квоты на вылов кеты и чавычи ставными неводами в размере 1,3 т. На нарушителей был наложен штраф в размере 397 тыс. рублей и взыскано 233 тыс. рублей. Таким образом, Управление в 2005–2006 годах не в полной мере осуществляло контроль за приостановкой действия выданных разрешений на вылов тихоокеанских лососей при их перелове.

Еще одно распространенное нарушение – суда, зарегистрированные в российском порту по поддельным документам. Они приобретают все юридические и правовые основания получать квоты и лимиты на вылов ВБР на тех же условиях, что и российские суда и их судовладельцы. При этом суда находятся под управлением японских фирм и сохраняют юридические обязательства по возврату их настоящим собственникам.

Также применяется схема судов-двойников в рамках одной фирмы или компании. Промысел осуществляется судами под одним названием, одинаковыми бортовыми номерами и т. д.

Внедренную отраслевую систему мониторинга ВБР, наблюдения и контроля за деятельностью промысловых судов с помощью спутникового позиционирования можно признать действующей в отношении большинства иностранных промысловых судов. В отношении же реальных браконьеров (российских и японских) эта система не эффективна.

Важно отметить, что наибольший ущерб, вопреки существующему мнению, браконьеры наносят не государству, а интересам рыбохозяйственного комплекса, то есть рыбакам. Рыбаки поделились на добросовестных и недобросовестных. Первые – как правило, крупные рыболовецкие компании – работают по закону: покупают лимиты, платят налоги. Вторые, соответственно, нет. И, порой, добросовестные рыбаки, которым браконьеры сбивают рынок (ведь браконьерство это не только подрыв сырьевой базы, но и демпинг цен), вынуждены патрулировать районы промысла в совместных рейдах с силовыми органами.

[22] *Воздействие промысла на популяцию тихоокеанского лосося (http://www.greenpeace.org/russia/ru/campaigns/660660/660700)*

БРАКОНЬЕРСКИЙ ПРОМЫСЕЛ НА РЕКАХ

Основной ущерб запасам лососевых наносится браконьерством на подходе к нерестилищам. Практически единственной продукцией этой незаконной деятельности является красная икра. Коренной причиной этого вида браконьерства является тяжелая экономическая депрессия большинства регионов, где практикуется браконьерство, отсутствие рабочих мест и маргинализация населения.

Уровень браконьерства на нерестилищах значительно возрос по сравнению с 1950–1970 гг. в силу усилившихся экономических стимулов для него, большей доступности нерестилищ, большей, чем раньше, свободы торгового оборота лососевой продукции и частых перестроек органов рыбоохраны, снижающих эффективность их работы. Поэтому, в настоящее время, в случаях, когда официальной статистикой фиксируется равное наблюдавшимся в 1950–1970 гг. количество производителей, реальное число нерестующих рыб меньше. (Синяков, 2004). Уровень незаконного изъятия камчатских лососей особенно вырос в последние 5 лет (за исключением горбуши) после отмены оперативного регулирования промысла, в основном за счет внелимитного браконьерства легальных пользователей (Запорожец, Шевляков, Запорожец, 2007, 2008).

После 2005 г., когда функции по охране рек были переданы Федеральной службе Россельхознадзора (см схему в приложении 3), браконьерства стало больше. По сути, вопросами охраны рек сегодня никто специально не занимается. Вот и получается, что официально выловлено 270 тыс. тонн, а объемы браконьерского промысла составляют не меньше 150 тыс. тонн (отмечено на селекторном совещании в Федеральном агентстве по рыболовству, на котором обсуждался промысел тихоокеанских лососей, 27.08.06).

Точных оценок масштабов браконьерского вылова на реках нет, и их отсутствие, а также недостаточное знание социально-экономической роли браконьерства, является одной из причин, по которой борьба с браконьерством неэффективна.

Практически любой поселок на Камчатке на период путины превращается в браконьерский стан. Работают как специально организованные бригады, так и местные жители, у которых скупают икру заезжие заготовители. К примеру, в 2005 году во время вертолетного осмотра сотрудники Гринпис насчитали на реке Воровская 21 браконьерскую группу. Такой незаконный промысел направлен, прежде всего, на получение икры как наиболее дорогого продукта. Тушки рыб чаще всего просто выбрасываются. В наибольшей мере от браконьерства страдают популяции лососей в бассейнах рек Камчатка, Большая и Авача – они ближе всего к населенным пунктам и наиболее доступны для охотников за икрой.

По мнению ряда экспертов, браконьерское изъятие лососей в бассейнах камчатских рек и озер, вдоль которых пролегают автомобильные дороги, может составлять до 95% от количества зашедших производителей. По опросным данным, вылов лососей зарегистрированными пользователями в низовьях рек и прибрежье в 10 и более раз может превышать разрешенные квоты (Запорожец О.М, Запорожец Г.В, 2005, 2007).

По объемам вывозимой икры можно оценить истинные масштабы браконьерства. По официальным данным, в 2001 году с Камчатки только самолетами вывезли 2980 тонн лососевой икры. Считая, что икра составляет около 4% веса рыбы, можно определить, что для получения этой икры нужно было выловить как минимум 74,5 тысяч тонн рыбы[23].

По данным мониторинга в аэропорту Елизово, проведенного в ходе выполнения проекта, по самым скромным оценкам за год (июнь 2006 – июль 2007) в ручной клади и частично через грузовой терминал было вывезено примерно 8 тыс. тонн икры (около 200 тыс. тонн выловленной рыбы). С учетом объемов экспорта и учтенного вылова, это значительно превышает ОДУ.

К сожалению, бороться с браконьерством на реках трудно. Не только потому, что эффективный контроль нерестилищ требует наличия хорошо технически вооруженной и устойчивой к коррупции инспекции, но и потому, что незаконная добыча лососевых на икру является практически основным источником доходов местного населения. Поэтому проблему браконьерства нужно решать не только запретительными мерами, но и изменением социальной и экономической политики в поселках.

© WWF России

[23] *Браконьерство - основная угроза популяции тихоокеанских лососей (http://www.greenpeace.org/russia/ru/campaigns/660660/660736)*

7 Оценка объемов ННН вылова

Таким образом, зная объем экспорта/импорта лососевой продукции российского происхождения, предположительно оценив объем внутреннего рынка и учитывая характер и масштабы нарушений при промысле лосося, попробуем оценить его реальный вылов.

Как уже упоминалось выше, суммарный объем импорта сырца всех видов тихоокеанских лососей российского происхождения в Японию, КНР и Республику Корею в 2006 году составил около 107 тыс. тонн (см. раздел 4.2.6). Объем внутреннего рынка (пусть, очень приблизительно) можно оценить в 219–319 тыс. тонн (раздел 5). Соответственно, реальный вылов может составлять 326–426 тыс. тонн. И это по самым скромным подсчетам, например без учета выброшенной рыбы на реках, пойманной на икру (как уже говорилось выше (см. раздел 6)., это еще около 55 тыс.т. (Запорожец, Шевляков, Запорожец, 2007, 2008).

Зарегистрированный вылов в 2006 году ставил 273 тыс. тонн (раздел 3), т. е. превышение (как минимум) составляет 53–153 тыс. тонн или 1,2–1,6 раз.

Однако в ходе интервью с респондентами социологического исследования, чиновниками и специалистами по лососю, неоднократно называлась цифра превышения объема официального вылова – в 3 раза.

Таким образом, по разным оценкам, реальный вылов может превышать учтенный в 1,5–3 раза.

© WWF России / Сергей Золотухин

8 Пути решения проблемы ННН вылова

В качестве одного из механизмов снижения пресса браконьерства предлагается реформа системы пользования рыбопромысловыми участками и передача их в долгосрочное пользование по принципу «один водоем – один пользователь». Предполагается, что в этом случае сами пользователи будут прилагать все усилия для охраны нерестилищ от браконьеров. У этой идеи есть как сторонники, так и противники. С одной стороны, подобная реформа может вызвать конфликты, как между потенциальными пользователями, так и между пользователями и местным населением и спровоцировать новую атаку на нерестилища, которая будет, к тому же носить характер социального протеста. С другой, при переходе на новую систему пользования, региональные власти могут решить эту проблему путем отбора кандидатов, которые докажут свое умение организовать сотрудничество с местным населением, оставлять и создавать для них возможности трудоустройства и жизнеобеспечения.

Важно внести изменения в уголовное законодательство, чтобы повысить эффективность борьбы с браконьерством. Не только капитан судна, но и директор компании должен нести ответственность за незаконный промысел. Судно-нарушитель должно быть конфисковано. Однако здесь существует тонкий момент, – часто имущество браконьеров находится в перекрестном владении. Суда сдаются в «аренду» сторонним компаниям, которые и отправляют их на промысел от своего имени, тогда как истинные владельцы остаются в стороне и де-юре не имеют никакого отношения к нарушениям закона.

Однако внести поправки в действующее законодательство с целью его ужесточения будет недостаточно. Проблема в том, что вся нынешняя система контроля не может эффективно бороться с браконьерами. И причин этому немало. Среди них и отсутствие необходимой материально-технической базы, и коррупция, и целый ряд других факторов. Можно в 2–3 раза увеличить расходы на рыбоохрану, но вряд ли появятся значительные результаты. По крайней мере, в Дальневосточном бассейне. Ловить браконьеров в море очень сложно и дорого. Единственная возможность – направить все добытые морепродукты на российский берег, ввести их обязательное декларирование в наших портах.

Это общепринятая мировая практика – все, что вылавливается, выгружается в порту, считается и проверяется, а после декларирования, соответственно, погружается на транспортное судно и отвозится в любом направлении. У нас же большая часть биоресурсов, добываемых в исключительной экономической зоне, прямым ходом идет за рубеж.

Введение декларирования привлекает не всех рыбаков. И это понятно: российские порты пока не готовы к этому технически. Процедуры оформления и проверок очень громоздкие, многие порты имеют помимо государственных собственные структуры, которые также взимают свои сборы, т.е. все упирается во время и деньги. На этом фоне иностранные порты выглядят для российских рыбаков очень привлекательно – судно с рыбой там обслуживают в течение нескольких часов. Рыбакам проще отвезти сырье туда или перегрузить прямо в море, получить наличные и не платить никаких налогов.

Нельзя отрицать, что декларирование продукции в российских портах неизбежно приведет к росту издержек рыбодобывающих предприятий. Однако в силах государства эти издержки минимизировать – за счет упрощения административных процедур. Например, можно уже сейчас создать в российских портах особые таможенные зоны, находясь в которых судно будет продолжать оставаться за границей.

© WWF России / Николай Павлов

Парадокс в том, что когда поток нелегального сырья, идущего в зарубежные порты, снизится, цены на рынках поднимутся, рыбаки за счет этого не только покроют издержки, но и значительно повысят рентабельность промысла. Это, в свою очередь, будет способствовать развитию наших портов и строительству перерабатывающих предприятий.

Важно уже сегодня осознать, что без декларирования продукции Россия не сможет юридическим путем бороться со странами, принимающими браконьерскую продукцию, не сократит незаконный промысел в нашей экономической зоне и неконтролируемый вывоз сырья за ее пределы.

Согласно поправкам к закону «О рыболовстве», с 1 января 2009 года всю рыбу, выловленную в экономической зоне РФ, необходимо доставлять на таможенную территорию России, то есть в российские порты. С 2009 года вся рыба, которая будет приходить в порты, на экспорт может быть продана только через российскую рыбную биржу. Отделения биржи откроются в Москве, Санкт-Петербурге, Калининграде, Мурманске, Владивостоке, Петропавловске-Камчатском. В пробном режиме торговая площадка начала функционировать еще в декабре. Ожидается, что заработать в полном объеме биржа сможет во второй половине 2008 года[24].

Выбрать пути решения проблемы с браконьерством мы предложили в ходе проведенного нами социологического исследования трем группам респондентов (инспектора, рыбаки и рыбопромышленники). В целом, все три группы были солидарны в выборе предполагаемых мер. Большинство респондентов отметили: «контроль вывоза икры по воздуху», «охрана нерестилищ с помощью авиатехники», «регулярные проверки камчатскими инспекторами судов, работающих на приемке лосося». Наименьшее число респондентов отметили варианты: «закрепление рыболовных участков по принципу один водоем – один пользователь», «управление путем регулирования промысловой нагрузки». Радикальных различий между группами респондентов не обнаружено, однако есть определенные тенденции в расхождениях. Так, рыбаки чаще, чем рыбопромышленники, выбирают ответ «регулярные проверки камчатскими инспекторами судов, работающих на приемке лосося», а инспекторы чаще, чем другие, отмечают «охрану нерестилищ с помощью авиатехники». Респонденты-инспекторы также чаще отметили «управление путем регулирования промысловой нагрузки» и «закрепление рыболовных участков».

Следует отметить, что в ходе анкетирования выявлены близкие позиции и оценки основных проблем охраны лосося респондентов всех трех групп опрошенных. Обнаруженные различия связаны с социальным и профессиональным статусом, обусловливающим разницу в интересах, а также разницу в степени открытости, а иногда – осведомленности респондента. Так, инспекторы более категоричны в оценках браконьерства и более технократичны в выборе средств борьбы с ними. Они реже упоминают управленческие меры, чем рыбопромышленники, и чаще способы охраны, связанные с их собственной деятельностью, например, охрана нерестилищ с помощью авиатехники. Среди управленческих проблем инспекторы выделяют в первую очередь проблемы оперативного регулирования, остальные респонденты на первое место ставят коррупцию. Однако следует отметить, что и респонденты двух других групп предпочитают бороться с браконьерством при помощи контроля со стороны государственной инспекции, нежели при помощи регулирования промысловой нагрузки и изменений в закреплении участков.

В то же время значительная часть рыбопромышленников полагает, что управление промыслом недостаточно эффективно и должно совершенствоваться. Главные проблемы они видят в коррупции при принятии управленческих решений, неточный прогноз подхода лососевых и сложности в получении рыболовных участков. Подавляющее большинство респондентов этой группы считает необходимым для решения проблем управления создать рыбохозяйственный совет. Его главными функциями должны быть оперативное регулирование промысла, формирование региональной рыбохозяйственной политики, распределение рыбопромысловых участков.

Следует отметить также, что практически все рыбопромышленники осведомлены об общественных объединениях рыбаков (а возможно и принимают участие в их деятельности) и считают их влиятельной силой на арене региональной рыбодобывающей политики.

Добровольная экологическая сертификация рыболовства (например по системе Морского Попечительского совета – см. Спиридонов, Згуровский, 2007), согласно данным опроса, остается делом менеджеров, которые основное ее назначение видят в расширении возможностей выхода на международный рынок. Рыбаки, работающие в компаниях, о сертификации просто недостаточно осведомлены (а иногда и вовсе не осведомлены).

[24] *Колтунова О., 2008. Под знаком рыбы (http://www.ko.ru/document.php?id=18198)*

9 Социально-экономическое значение промысла лососей

Дальний Восток дает около двух третей общего улова водных биологических ресурсов России. Поэтому рыболовство – одно из главных занятий населения Дальнего Востока.

Производительность труда одного занятого в рыбном хозяйстве в стоимостном измерении за последние 16 лет сократилась на 60 %, а по уловам на одного занятого в отрасли – на 25–30%. Это показывает, с одной стороны, снижение уровня технического оснащения производства, а с другой – стремление предприятий максимально сохранить уровень занятости работающих в отрасли. Как известно, отрасль, являясь в ряде районов градообразующей, имеет для страны важнейшее социальное (особенно в прибрежных районах, где сосредоточено до 70% производственного потенциала отрасли) и геополитическое значение («Норге-Фиш» ООО, 2006).

Социальная значимость рыбохозяйственного комплекса Камчатской области состоит в обеспечении занятости населения, в первую очередь в прибрежных районах (Усть-Камчатский, Усть-Большерецкий, Соболевский, Алеутский, Мильковский, Елизовский), являясь основным источником доходов населения и пополнения части местного бюджета, направляемой на развитие социальной инфраструктуры. Существенно еще и то, что прибрежным промыслом лосося занимается значительное количество мелких и средних компаний, зарегистрированных в местных муниципальных образованиях и платящих налоги в местные бюджеты. Тут, кстати, находится один из «подводных камней» долгосрочного закрепления рыбопромысловых участков по принципу «один водоем – один пользователь». Поскольку возможности крупного бизнеса и его «административный ресурс» неизмеримо больше, чем у мелкого, не исключено, что инициированный передел приведет к вытеснению местных предприятий, платящих налоги в муниципальные бюджеты с водоемов. В 2006 году численность занятых в рыбной промышленности Камчатской области составила около 16 тыс. человек, что составляет свыше 50 % занятых в промышленности области («Дальрыбтехника», 2007).

Лососевый промысел является важнейшим фактором стабилизации экономики и источником внешних доходов (4–5 млрд. руб., что в 1,7 раз больше, чем цветная металлургия) Камчатки. В стоимости японского улова лососей в российских водах (согласно Межправительственному соглашению от 12 мая 1985 года) доля лососей Камчатки составляет не менее 60 %[25].

Пока чужие провинции расцветают на российском сырье, население Камчатки сокращается (за последние 15 лет – на сто с лишним тысяч человек). 16 российских рыбных портов находятся в удручающем состоянии («Дальрыбтехника», 2007).

Кроме того, рыба является основой рациона питания коренного населения. Причина тому, во-первых, в отсутствии других продуктов питания: ни выращивать, ни что-то возделывать в тех районах либо невозможно, либо не научены. Во-вторых, что-то приобрести они тоже не могут, не на что: безработица и хроническая невыплата зарплаты, ее низкий уровень, если таковая даже и есть, не позволяют вести нормальный образ жизни. Ну и, в-третьих, так традиционно сложилось. Поэтому при распределении квот на вылов лососей важно учитывать потребности коренных жителей Камчатки и жителей побережья некоренных национальностей.

И самое главное, что важно помнить, – российский лосось экологически чистый. Во всем мире дикая рыба, которой мало, пользуется приоритетом у покупателей и имеет значительное преимущество в цене по сравнению с искусственно выращенной. В России природный лосось не является ограниченным ресурсом, поэтому может и должен быть более конкурентоспособным по цене. Продвижение на рынок, как внутренний, так и международный, российского природного лосося, добытого с соблюдением установленных правил, залог стабильности и повышения благосостояния населения Камчатки.

[25] *РЕЗОЛЮЦИЯ конференции камчатских рыбаков и их объединений "Роль рыбной отрасли в экономике Камчатской области", г. Петропавловск-Камчатский 21 декабря 2006г (http://www.fish-seafood.ru/news/detail.php?ID=1509)*

Рекомендации

Государственным органам

СОКРАЩЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО СВЕРХНОРМАТИВНОГО ВЫЛОВА

- Совершенствовать систему государственного отраслевого мониторинга с применением спутниковых средств слежения и анализа данных спутникового мониторинга судов (http://www.fishcom.ru/page.php?r=40), добывающих лососей в море. На основании данных спутникового мониторинга и оперативной информации создать «черный список» судов добывающих и перегружающих нелегальную продукцию и информировать власти Японии, Кореи и Китая о возможном незаконном происхождении доставляемой им продукции.
- Создать эффективную систему контроля путем постоянного присутствия на судах, добывающих лососей в море, квалифицированных и финансово независимых от рыбопромышленников инспекторов и наблюдателей.
- Законодательно ужесточить наказание за незаконный промысел и перевозку лососей в море вплоть до лишения свободы на пять лет и конфискации браконьерских судов и орудий лова. Причем наказание должны понести не только капитаны, но и директора компаний судовладельцев.
- Вовлекать ассоциации рыбопромышленников, региональные рыбопромысловые советы, органы местного самоуправления и природоохранные организации в работу по корректировке норм регулирования промыслом тихоокеанских лососей и придания им эффективности.
- Внести изменения в статью 56 Федерального закона 24 апреля 1995 года № 52-ФЗ «О животном мире», исключающие дублирование организациями контрольных и надзорных функций.
- Ускорить внесение в Правительство Российской Федерации проекта постановления Правительства Российской Федерации «О вывозе уловов и продуктов переработки водных биологических ресурсов исключительной экономической зоны и континентального шельфа Российской Федерации за пределы исключительной экономической зоны и континентального шельфа Российской Федерации».
- По истечении четырехлетнего (два цикла горбуши, примерный цикл других видов лососевых) периода, с момента введения норм статьи 29.1. (Добыча (вылов) анадромных видов рыб) Федерального закона № 333 «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (в редакции от 6 декабря 2007 г.) провести оценку эффективности новой системы управления промыслом лососевых и общественное обсуждение ее результатов.

УСТРАНЕНИЕ ПРИЧИН БРАКОНЬЕРСТВА НА РЕКАХ

- Разработать планы развития регионов и муниципальных образований, которые предложат местному населению Камчатки альтернативы незаконной деятельности по добыче биоресурсов (законная рыбопереработка, туризм) и раскроют возможности их реализации, предусматривающие необходимые инвестиции и деятельность по просвещению и образованию населения.

УСИЛЕНИЕ МЕР КОНТРОЛЯ ЗА НЕРЕСТИЛИЩАМИ

- Создать и обеспечить материально-технической базой мобильные межведомственные антибраконьерские бригады с привлечением представителей рыбопромышленных компаний и общественности.
- Использовать авиатехнику (вертолеты) для обнаружения и обезвреживания крупных браконьерских бригад.
- Повысить эффективность работы существующих органов надзора путем регулярного проведения обучающих семинаров, предоставления информационных материалов, необходимого оборудования.
- Внести необходимые поправки в законодательство для облегчения процедуры задержания лиц, подозреваемых в ведении незаконного промысла; составления процессуальных документов, а также ужесточение наказания за браконьерство.
- Повысить заработную плату и социальную защищенность сотрудников низовых и средних звеньев надзорных органов при одновременном ужесточении ответственности за действия, несовместимые со статусом государственного инспектора, обеспечить возможность выплаты им премий региональными и муниципальными администрациями, а также заинтересованными рыбопромышленниками по итогам работы по пресечению браконьерства.
- Создать в каждом надзорном органе службы собственной безопасности для проведения служебных расследований и борьбы с коррупцией.
- Способствовать развитию института общественных инспекторов (в т.ч. из числа коренного населения), дружин охраны природы, в т.ч. студенческих.
- При реформировании системы пользования рыбопромысловыми участками и передачи их в долгосрочное пользование по принципу «один водоем – один пользователь» учесть обязательное условие – поступление налогов от рыбохозяйственной деятельности долгосрочных пользователей в местный бюджет и обеспечение ими рабочих мест для местного населения, а также обеспечение гарантий соблюдения прав коренных малочисленных народов.
- Для облегчения контроля за использованием авиатехники при вывозе браконьерской продукции законодательно ввести обязательное изображение государственного регистрационного номера вертолета на его нижней поверхности

корпуса. Наладить надлежащий контроль за вертолетами и их маршрутами в районах лососевого промысла.

КОНТРОЛЬ РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Наладить эффективную систему мониторинга влияния элементов инфраструктуры (например, строительства дорог) на браконьерство. Результаты этого мониторинга необходимо использовать при проведении экологической экспертизы и общественных слушаний по промышленным проектам.

Разработать схему, по которой компенсационные выплаты от операторов промышленных проектов за ущерб водным биологическим ресурсам будут направляться на усиление технической оснащенности и информационного обеспечения государственных природоохранных служб.

РЫНОЧНЫЕ МЕХАНИЗМЫ СОКРАЩЕНИЯ ОБОРОТА НЕЗАКОННОЙ ПРОДУКЦИИ ИЗ ЛОСОСЕВЫХ

Просвещать население и сформировать у потребителей устойчивую ассоциацию законного способа добычи и высоких вкусовых качеств икры и другой продукции лососевых. Отечественные бренды должны быть связаны в восприятии потребителя с высокими вкусовыми качествами продукции и одновременно законностью способа добычи.

Развивать российскую рыбную биржу, которая позволит «обелить» рыбную отрасль, сделать ее публичной, тем самым создать экономические стимулы и привлечь инвестиции, вывести ее на цивилизованный рынок внешних и внутренних заимствований. Становление биржи должно происходить при сохранении всех преимуществ, которые дает брендинг продукции.

КОНТРОЛЬ ЗА ОБОРОТОМ ПРОДУКЦИИ ЛОСОСЕВЫХ

Принять необходимые законодательные акты, обеспечивающие контроль за оборотом продукции лососевых, как на региональном (Камчатская область), так и федеральном уровне.

Разработать нормативные правовые акты, регламентирующие создание рынка сбыта рыбопродукции или другого экономического механизма, гарантирующего преимущества для поставщиков рыбопродукции на отечественные рыбоперерабатывающие предприятия через российские порты.

Рыбоперерабатывающим и торгово-закупочным компаниям в Российской Федерации и основных странах-импортерах

Содействовать законодательным и административным мерам по совершенствованию рынка лососевой продукции.

Развивать брендинг и маркировку лососевой продукции. Отечественные бренды должны строиться на связи высокого качества продукции и законности способа добычи.

Включить прохождение экологической сертификации продуктов рыболовства по системе MSC в планы развития компаний.

Неправительственным природоохранным и другим заинтересованным организациям в Российской Федерации и основных странах-импортерах

Проводить работу с соответствующими государственными органами с целью повышения их заинтересованности в осуществлении мер, изложенных в настоящих рекомендациях.

Продолжать мониторинг ННН вылова тихоокеанских лососей. Распространять полученную информацию среди соответствующих государственных органов и иных заинтересованных сторон с целью повышения экономической эффективности использования тихоокеанских лососей.

Содействовать государственным органам в обеспечении охраны нерестилищ.

Вести мониторинг рынка лососевой продукции и развивать программы по просвещению потребителей.

Организовывать взаимодействие представителей государственной власти муниципальных образований, науки и бизнеса с целью создания экономических механизмов неистощительного использования тихоокеанских лососей.

Список использованной литературы

Бугаев В.Ф. 2004. Многовидовой промысел лососей бассейна р. Камчатка // Сохранение биоразнообразия Камчатки и прилегающих морей: Матер. V науч. конф. (Петропавловск-Камчатский, 22-24 ноября 2004 г.). Петропавловск-Камчатский: Изд-во «Камчатпресс». С.168-172.

БЮЛЛЕТЕНЬ Счетной палаты Российской Федерации № 6(114), 2007 //
http://www.ach.gov.ru/bulletins/2007/6-3.php

Глубоковский М.К. 1995. Эволюционная биология лососевых рыб. М., Наука. 342 с.

«Дальрыбтехника» (Автономная некоммерческая организация Научно-технический центр), 2007. Исследование производственно-экономических показателей рыбохозяйственного комплекса по регионам Дальнего Востока за 12 месяцев 2006 года, ТОМ 1, Владивосток, 112 стр.

Ефремова Т.Ф. 2001. Новый словарь русского языка. Толково-образовательный. Москва, Изд. «Русский язык».

Закон о регулировании рыболовства иностранными лицами (от 14.07. 1967 г., закон №60, статья 4) (на японском).

Запорожец О.М, Запорожец Г.В., 2005. Браконьерство как угроза существованию тихоокеанских лососей на Камчатке // Сохранение биоразнообразия Камчатки и прилегающих морей: Матер. VI науч. конф. (Петропавловск-Камчатский, 29-30 ноября 2005 г.)

Запорожец О.М., Запорожец Г.В. 2007.Браконьерский промысел лососей в водоемах Камчатки: учет и экологические последствия. – Петропавловск-Камчатский: Камчатпресс,. 60 с.

Запорожец О.М., Шевляков Е.А., Запорожец Г.В., Антонов Н. П. 2007. Возможности использования данных о нелегальном вылове тихоокеанских лососей для реальной оценки их запасов // Вопр. рыболовства. Т.8, – №3(31). – С.471-483.

Запорожец О.М., Шевляков Е.А., Запорожец Г.В. 2007. Анализ динамики численности камчатских лососей в XX-XXI вв. с учетом их легального и нелегального изъятия и оценка экономических потерь // Бюллетень реализации «Концепции дальневосточной бассейновой программы изучения тихоокеанских лососей». №2. С. 160-168.

Запорожец О.М., Шевляков Е.А., Запорожец Г.В. 2008. Динамика численности камчатских лососей с учетом их легального и нелегального изъятия // Изв. ТИНРО. Т. 153, С. 109-134.

Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву. 1982: Online. Available HTTP: http://www.un.org/russian/documen/convents/lawsea.html (accessed December 2006)

Котенев Б.Н., Гриценко О.Ф., Кловач Н.В. 2006. Об организации промысла тихоокеанских лососей// Водные биологические ресурсы, их состояние и использование: Обзорная информация, ВНИЭРХ. – М., Вып. 1., 28 с.

Красная книга Камчатки, т. 1, Животные, Рыбы. http://www.kamchatsky-krai.ru/red_book_kamchatka/fish/14_sima_1.htm, Красная книга Российской Федерации (животные), 2001, МПР РФ РАН, изд-во АСТ, Астрель, стр.273.

Курмазов А.А., Цыгир В.В. 2006. Правовое регулирование дрифтерного лова тихоокеанских лососей. – Морское право и практика, № 3, с. 11-26.

Макоедов А.Н., Антонов Н.П., Куманцов М.И., Погодаев Е.Г, 2006. Теория и практика лососевого хозяйства на Дальнем Востоке//Вопросы рыболовства том 7 № 1(25) http://www.npacific.ru/fishkam/science/content.phtml?d=7&autor=7&content=0001

«Норге-Фиш» ООО, 2006. Аналитический обзор состояния и тенденции развития рыбной отрасли и рыбного рынка России на современном этапе (вылов, экспорт, импорт, производство и потребление (вкл. сетевые супермаркеты г. Москвы, «HoReCa») свежей, охлажденной, свежемороженой и переработанной и готовой рыбопродукции и морепродуктов). Москва

Орлов В.П. 2007.Ресурсы недр в развитии Севера (на примере Камчатского края). Минеральные ресурсы России. Экономика и управление, вып. 5, с. 39-48.

Середкин И.В., Пачковский Д.Ж. 2006. Питание бурого медведя тихоокеанскими лососями на реке Кроноцкая, Камчатка//Бурый медведь Камчатки:экология, охрана и рациональное использование., Владивосток, Изд-во «Дальнаука», С. 78-84.

Синяков С.А.2004. Значение, проблемы и перспективы сохранения величины и биоразнообразия естественного воспроизводства лососей на Камчатке и Дальнем Востоке// (http://www.npacific.ru/fishkam/science/content.phtml?d=2&autor=2&content=0002)

Синяков С.А. 2006. Рыбная промышленность и промысел лососей в сравнении с другими отраслями экономики в регионах Дальнего Востока. – Петропавловск-Камчатский: Камчатпресс, 64 с.

Спиридонов В. А. 2008. Нефтяной старт в краю вулканов. Мировая Энергетика, вып. 3, с. 39-40

Спиридонов В.А., Згуровский К.А., 2007. Экологическая сертификация морского рыболовства, или информация для рыбаков, которые не хотят, чтобы их дети и внуки остались без рыбы, 2-е изд., Владивосток, 28 с.

Спиридонов В.А., Николаева Н.Г. (ред.) 2004. Ком-

мерческий дрифтерный промысел тихоокеанских лососей и его влияние на экосистему моря. М., 64 с.

ТИНРО-Центр 2000. Лосось – 2000 (Путинный прогноз), Владивосток, 86 с.

ТИНРО-Центр 2001. Лосось – 2001 (Путинный прогноз), Владивосток, 88 с.

ТИНРО-Центр 2002. Лосось – 2002 (Путинный прогноз), Владивосток, 88 с.

ТИНРО-Центр 2003. Лосось – 2003 (Путинный прогноз), Владивосток, 100 с.

ТИНРО-Центр 2004. Лосось – 2004 (Путинный прогноз), Владивосток, 112 с.

ТИНРО-Центр 2005. Лосось – 2005 (Путинный прогноз), Владивосток, 96 с.

ТИНРО-Центр 2006. Лосось – 2006 (Путинный прогноз), Владивосток, 112 с.

ТИНРО-Центр 2007. Лосось – 2007 (Путинный прогноз), Владивосток, 131 с.

Токранов А.М. 2002. Шестой вид лососей// «О бесчешуйном звере» и других обитателях камчатских вод, Петропавловск-Камчатский, Изд-во «Северная Пацифика» http://www.npacific.ru/np/library/publikacii/tokranov/04.htm

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (в ред. Федеральных законов 1998-2006 гг): Online. Available HTTP: http://www.consultant.ru/popular/ukrf/ (accessed December 2006).

Федеральный закон Российской Федерации «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» (с изменениями на 8 июля 1997 года N 96-ФЗ) – Российская газета, N 133, 12.07.1997.

Цыгир В.В. 2007. Лососи-2007 (путинный прогноз)//Обзор рыбных рынков//Иностранный импорт лососей из России, Владивосток: ТИНРО-Центр, с. 121-131.

Clarke S. 2007. Trading tails: Russian Salmon fisheries and East Asian markets. TRAFFIC East Asia, 120 p.

Customs Law. 1954 (Last amended by Law No. 26 of March 1998). Online. Available HTTP: http://www.mof.go.jp/english/tariff/tar001n.pdf (accessed December 2006).

1 Методика оценки незаконного, неучтенного и нерегулируемого вылова лосося

В.А. Спиридонов (WWF России)

Определения и термины

Незаконная, неучтенная и нерегулируемая добыча рыбы и браконьерство часто рассматриваются как синонимы, однако для лучшего понимания реальной картины использования водных биологических ресурсов эти понятия полезно разделить.

Незаконный вылов это добыча водных биологических ресурсов, произведенная с нарушением соответствующего национального или международного (вне зон национальной юрисдикции) законодательства. Хотя с юридической точки зрения превышение квот легально занимающимися промышленным рыболовством компаниями и индивидуальных предпринимателями и полученный с целью получения прибыли вылов лиц, не имеющих права заниматься промышленным рыболовством (вообще или в данном месте), принципиально не различаются, коренные и непосредственные причины этого незаконного вылова различны. Поэтому, в первом случае мы будем говорить о свернормативном промышленном вылове, а во втором – о браконьерском.

С юридических позиций к незаконному вылову должно быть отнесено и превышение нормы вылова для личного потребления представителями местного, в т.ч. коренного населения.. В то же время, поскольку эти нормы достаточно произвольно устанавливаются ведомственными документами, которые не проходят регистрацию в Министерстве юстиции и не имеют как ОДУ формального научного обоснования, квалификация этой категории вылова как незаконной не бесспорна.

Однако, не вызывает сомнений, что в современных российских условиях этот вылов (назовем его сверхнормативным потребительским) вместе с сверхнормативным промышленным и браконьерским выловом составляют неучтенный вылов.

При этом в иной ситуации, когда какая-то часть сверхнормативного и браконьерского вылова может быть достаточно точно оценена, соотношение между сверхнормативным (промышленным и потребительским) и браконьерским выловов, с одной стороны, и неучтенным, с другой, не будет столь однозначным.

В общем случае сверхнормативный и браконьерский вылов являются также нерегулируемыми. Однако, можно представить себе такую ситуацию, когда определенные управленческие меры приводят к изменению величины незаконного и сверхнормативного потребительского вылова и он, не меняя своей сути, оказывается, тем не менее, регулируемым в определенных пределах.

Повторим, однако, что в условиях современного российского промысла тихоокеанских лососей и незаконный (сверхнормативный промышленный и браконьерский) и сверхнормативный потребительский вылов являются неучтенными и нерегулируемыми и, чтобы их учесть, избавиться от них или, хотя бы научиться их регулировать, необходимы различные методы оценки каждого из указанных компонентов.

Оценка сверхнормативного промышленного вылова нерки, чавычи и кижуча

При промысле дрифтерными сетями в ИЭЗ наиболее ценным объектом являются нерка, чавыча и кижуч. Поэтому как на японских, так и на российских судах распространена практика превышения квот по этим видам и пересортица – учет в промысловом журнале под видом горбуши или кеты. При этом пойманная горбуша нередко выбрасывается в море. Эта нелегальная рыбопродукция на российский рынок не поступает, но поставляется в Японию, где продается по цене до нескольких десятков долларов за килограмм. На дрифтерных судах, как правило, находятся инспектора-наблюдатели из сотрудников морских инспекций Пограничной службы и/или научные наблюдатели из рыбохозяйственных институтов. Мы, естественно, не утверждаем, что все они коррумпированы, но, в то же время, очевидно, что у представителей фирм существует много способов вовлечь находящихся на борту наблюдателей в свою деятельность или просто отвлечь их внимание.

Сверхлимитный вылов наиболее ценных видов лососей происходит и при промысле ставными неводами в море. В этом случае каналом вывоза является сдача свежей рыбы на морозильные траулеры, на которых она также отвозится в Японию и, в незначительной степени, в США.

В результате количество мороженной нерки, ввезенной в Японию в 2002–2005 гг. заметно превышало ее официальный вылов, и это при том, что значительное количество поставлялось и на внутренний рынок. С 2002 г. при ввозе рыбопродукции Япония требует представления экспортной декларации. Это означает, что либо существует возможность оформить вывоз пойманной сверх квоты нерки так, чтобы это не вызвало подозрений, либо часть мороженой нерки и других ценных видов ввозится в Японию по поддельным таможенным документам.

Оценку сверхнормативного промышленного вылова нерки, чавычи и кижуча можно производить путем сравнения официальных показателей вылова, данных экспорта, количества рыбы, поступающей на внутренний рынок и данных импорта в Японию и США.

Данные о вылове

Общие данные о вылове России с разбивкой по статистическим районам, принятым Организацией Объединенных Наций по вопросам продовольствия и сельского хозяйства (ФАО), готовятся отделом международной промысловой статистики Всероссийского института морского рыбного хозяйства и океанографии (ВНИРО) и передаются

в банк данных рыболовной статистики ФАО (http://www.fao.org/fi/statist/FISOFT/FISHPLUS.asp). Данные по российскому вылову нерки, чавычи и кижуча в северо-западной Пацифике (статистическая область 61 ФАО) охватывают вылов дрифтерными сетями (российский контрольный лов), вылов ставными неводами и промысел на реках.

Кроме этого данные по промышленному вылову лососей по видам и месяцам в тоннах и количестве рыб, а также данные по среднему весу рыб тех или иных видов можно найти в ежегодниках Северо-тихоокеанской комиссии по анадромным рыбам – NPAFC (http://www.npafc.org/new/publications/Statistical). Отдельная таблица посвящена вылову этих видов общинами коренных малочисленных народов. Имеются данные и о вылове лососевых иностранными (японскими) судами в ИЭЗ России. Материалы NPAFC уточнены по сравнению с данными статистики ФАО, но появляются с большей задержкой. Так, в настоящее время (июнь 2006 г.) на сайте NPAFC доступен ежегодник за 2001 г.

Источником данных для NPAFC является Тихоокеанский научно-исследовательский центр морского рыбного хозяйства и океанографии (ТИНРО-Центр), который каждый год публикует путинные прогнозы. В этих прогнозах также приводятся данные по вылову лососевых по отдельным районам и некоторым речным бассейнам, а также данные по вылову российского и японского дрифтерного флота.

Данные по вылову различных видов лососевых с более подробной разбивкой по районам и орудиям лова имеются в рыбводах – бассейновых органах Федерального агентства по рыболовству. Они отсутствуют в открытом доступе, но могут быть получены по запросу государственных организаций.

Дополнительным источником данных о вылове могут быть материалы статистических управлений регионов, которые основаны на отчетах предприятий.

Для оценки сверхнормативного вылова следует использовать все имеющиеся источники информации по вылову официальному. При наличии расхождения между ними предпочтение для общих оценок следует отдавать оценкам NPAFC, а при разбиении вылова по районам ориентироваться на данные ТИНРО-Центра и рыбводов. Таким образом может быть получена величина зарегистрированного годового вылова определенного вида лососевых для того или иного региона (включая вылов дрифтеролами в ИЭЗ) $C_{reg\ i}$ и общий вылов России.

$$C_{tot.} = \sum C_{regI} \qquad (1)$$

Объем поставки на внутренний рынок

На внутренний рынок продукция наиболее ценных видов тихоокеанских лососей поступает в виде мороженой, охлажденной, соленой и копченой рыбы, а также консервов. Данные региональных статистических управлений могут содержать перечень показателей производства различных видов продукции, однако в этой статистике различные виды лососевых далеко не всегда разделяются. Тем не менее, необходимо исследовать возможности использования данных статистических управлений для получения оценок поставок на внутренний рынок. Очевидно, однако, что даже если удастся получить показатели производства продукции с разбивкой по видам, они, скорее всего, будут занижены.

Более точные данные могут собираться департаментами экономики и рыболовства региональных администраций.

Другим источником данных являются данные ассоциаций рыбопромышленников о сводном объеме продукции их членов. Однако ассоциации не охватывают все производящие предприятия. Поэтому необходимо составить список рыбодобывающих и рыбоперерабатывающих предприятий региона (например, Камчатской области и Корякии) и собрать данные об объеме продукции по видам путем обращения в те предприятия, которые не являются членами ассоциаций. Понятно, что они представят только официальные данные, представляемые в государственные органы контроля. Таким образом, все оценки, основанные на статистике производства рыбопродукции, будут, скорее всего, заниженными. При наличии расхождений между данными, полученными из трех перечисленных выше источников: региональных статистических управлений, департаментов экономики и рыболовства региональных администраций и предприятий и их ассоциаций следует ориентироваться на максимальную величину.

Можно полагать, что за исключением продуктов быстрой заморозки все остальные виды продукции поступают преимущественно на внутренний рынок или в страны СНГ и Балтии (что для задач настоящего анализа не играет принципиальной роли потому, что вывоз осуществляется из региона через промежуточные базы в России). Необходимо проверить это допущение, используя данные таможенной статистики экспорта. На Камчатке такие данные можно, например, получить по запросу от регионального таможенного управления и скорректировать данными, полученными по запросу от Дальневосточной оперативной таможни.. Можно полагать, что даже в том случае, если соленые, копченые продукты и консервы из нерки, чавычи и кижуча экспортируются в страны Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР) и США, объем их невелик, и данные экспорта, зафиксированные на таможне, достаточно точно отражают его реальные объемы.

Сложнее обстоит дело с распределение замороженной на берегу продукции между внутренним и внешним рынком. Эта продукция не может быть вывезена, минуя таможню (или, во всяком случае, объем возможной контрабанды может быть оценен таможенными аналитиками). Однако при таможенном оформлении могут возникать проблемы с пересортицей, когда, например, партия нерки оформляется как партия горбуши. Таможенные эксперты могут проанализировать подобные случаи и предложить некоторый поправочный коэффициент, применив который можно оценить реальный объем замороженной продукции из нерки, чавычи и кижуча, уходящий через региональную таможню на экспорт в страны АТР и США.

Более серьезная проблема с оценкой части улова, поступающей из региона на внутренний рынок, состоит в том, что в течение года продукция, учитываемая той или иной статистической системой, может производиться из улова предыдущего года, в то время как наиболее надежные данные промысловой статистики приводятся по календарным годам. Выйти из положения можно, если воспользоваться помесячной статистикой и проанализировать динамику производства в регионе за ряд лет, которая позволит уточнить, когда обычно заканчиваются запасы сырья прошлого года и начинается переработка улова нового сезона. Определенный, таким образом «продукционный» год и должен сравниваться с уловом календарного года.

Обсуждая количество нерки, чавычи и кижуча, поступающее на внутренней рынок в результате промышленного лова, как законного, так и сверхнормативного, мы исходили из допущения, что при данном виде лова тушки рыб (ввиду их большей ценности по сравнению с кетой и горбушей) всегда перерабатываются, а не выбрасываются при извлечении икры. Дело может обстоять и по-другому, однако учесть данный фактор очень сложно. Экспертную оценку частоты таких случаев можно получить из интервью с сотрудниками рыбоохраны, милиции, прокуратуры и СМИ. Если некоторое число такого рода оценок подтвердит распространенность такой практики, то необходимо рассмотреть целесообразность введения специального коэффициента, учитывающего эту продукцию (W).

Введем следующие обозначения:

$D_{reg\ i}$ – количество рыбы (в тоннах), которое поставляется предприятиями на внутренний рынок за продукционный год;

K_s – коэффициент выхода продукции из сырья при солении рыбы

K_{sm} – коэффициент выхода продукции из сырья при копчении рыбы

K_c – коэффциент выхода продукции из сырья при производстве консервов

K_f – коэффициент выхода при изготовлении мороженой продукции (тушки и филе рассматриваются отдельно $K_{f\,1}$ и K_{f2})

D_s – количество соленой продукции

D_{sm} – количество копченой продукции

D_c – количество консервированной продукции

F – количество мороженой продукции (может быть подразделено на F_1 и F_2, соответственно тушки и филе)

E_f – количество мороженой продукции от береговых предприятий, прошедшее таможенное оформление

D_f – количество мороженой продукции, поступающее на внутренний рынок

L – поправочный коэффициент на пересортицу при таможенном оформлении.

Таким образом, минимальное количество лосося того или иного вида, поступающего на внутренний рынок от предприятий того или иного региона составит

$$D\ reg\ i = 1/K\ sDs + 1/Ksm\ Dsm + 1/Kc\ Dc + 1/Kf\ Df \qquad (2)$$

$$\text{где } Df = L\ (F - Ef) \qquad (3)$$

Общий объем продукции того или иного вида лососевых на внутреннем рынке (D) составит:

$$D = \sum D\ reg\ i \text{ где } i\ (1;n),$$
$$n \text{ – количество регионов} \qquad (4)$$

Объем поставки на внешний рынок

Объем поставки на внешний рынок оценивается исходя из того обстоятельства, что основными импортерами является Япония. Японская статистика хорошо представлена в сводках Японской ассоциации импортеров морепродуктов, которые регулярно рассматриваются специалистами ТИНРО-Центра и аналитиками рыбного рынка. Кроме этого некоторое количество мороженой нерки, чавычи и кижуча поставляется в США. Эти величины также могут быть получены из официальной таможенной статистики. Не исключено, что определенное количество мороженого лосося поставляется и в Южную Корею – для последующего ре-экспорта в Японию или местного потребления. Корейская таможенная статистика доступна хуже, чем японская, однако имеется возможность получать данные о выгрузке того или иного типа рыбопродукции судами с интернет-сайтов корейских портов. Как и в случае с продукцией, поступающей на внутренний рынок, определенные проблемы связаны с тем, что годовой цикл импорта запаздывает по отношению к годовому циклу промысла. Поэтому необходим помесячный анализ статистики импорта и выделение «продукционного» года внешнего рынка аналогично «продукционному» году внутреннего рынка.

Другая проблема связана с тем, что в статистике импорта невозможно различить продукцию, происходящую из разных районов. Это делает весьма сложной задачей оценку сверхнормативного вылова кижуча, который добывается практически по всему дальневосточному побережью России. В то же время для таких видов, как нерка и чавыча, основные объемы промышленной добычи которых сосредоточены на Камчатке и в Корякии, использование данных по импорту может дать достаточно надежные результаты.

Введем следующие обозначения:

I_j – импорт мороженных лососей (т) определенного вида в Японию за «продукционный» год

I_{us} – импорт мороженных лососей (т) определенного вида в США за "продукционный" год

I_k – импорт мороженных лососей (т) определенного вида в Южную Корею за "продукционный" год.

Если импорт осуществляется в виде тушек и филе, то для точности оценки объемы импорта, соответствующей продукции должны учитываться отдельно, например I_{j1}, I_{j2}.

I – общий вылов, импортированный за "продукционный" год

$$I = 1/K_f\ (I_j + I_{us} + I_k) \qquad (5)$$

При наличии разных категорий мороженой продукции (тушки и филе) подсчеты проводятся раздельно с использованием коэффициентов $K_{f\,1}$ (тушки) и K_{f2} (филе).

Расчет сверхнормативного вылова

Покажем теперь, как можно рассчитать сверхнормативный вылов нерки. Принимая, что основной промышленный лов нерки осуществляется рыбопромышленными предприятиями Камчатской области, Корякии и Чукотского автономного округа вычислим годовой улов нерки, пошедший на продукцию для внутреннего рынка (Dkkch) по формуле (4).

Общий реальный вылов, оцененный по продукции составит

$$Y = I + D_{kkch} \qquad (6)$$

Сверхнормативный вылов составит

$$I_{UU1} = Y - C_{tot} \qquad (7)$$

Расчет реального вылова кеты и горбуши (без учета браконьерства на реках)

Если в случае нерки и, возможно, чавычи значительная часть сверхнормативного вылова «высвечивается» в статистике импорта Японии, то кеты и горбуши, выловленной в российских водах на этом рынке мало. Эта продукция поступает, в основном, на внутренний рынок и, поскольку официальные данные о выпуске продукции из этих видов рыб занижены, относительная систематическая ошибка при расчете объемов внутреннего рынка по формуле (2) будет выше, чем в случае более ценных видов рыб. Развитие методики расчета может быть связано с подбором коэффициентов сокрытия продукции предприятиями

Другой подход может быть применен к таким регионам, как Камчатка, вывоз продукции с которой

производится, в основном, траулерами-процессорами и по воздуху. Минимальная оценка перегруза рыбы, выловленной ставными неводами на суда может быть получена с помощью информационной системы «Рыболовство». Количество мороженой рыбы (в основном кеты и горбуши) вывезенной самолетами может быть ориентировочно оценено при наличии статистики грузовых авиарейсов на материк.

В реальный вылов входит и вылов, обеспечивающий потребление лососевых населением региона. Сюда очевидно входит рыба, выловленная:

– по квотам всех видов,

– сверх квот бригадами промышленного лова,

– сверх квот родовыми хозяйствами коренных и малочисленных народов,

– в процессе любительского лицензионного лова,

– населением для собственного потребления без разрешений в устьях рек и в море,

– браконьерскими бригадами в устьях рек и в море.

Представление о потреблении лососевых населением можно получить путем представительного опроса разных групп населения, в ходе которого должно оцениваться годовое потребление рыбы разных видов, и пересчете на все население региона.

Оценка общего реального вылова кеты и горбуши на Камчатке помимо браконьерства на реках ради икры в этом случае составит сумму оценки вывоза мороженой рыбы траулерами-процессорами, вывоза рыбопродукции по воздуху и местного потребления.

Оценка браконьерского вылова на реках

Оценка масштабов браконьерства на реках представляет одну из самых сложных задач оценки незаконного, неучтенного и нерегулируемого вылова лососевых. При этом браконьерстве из районов нерестовых рек вывозится почти исключительно икра. Икра, однако, заготавливается и в процессе всех остальных видов лова, как законных, так и незаконных. Задача, таким образом, заключается в первую очередь в том, чтобы оценить общее количество икры, заготавливаемой в регионе, вывозимой из него и потребляемой на месте. Эту величину мы обозначим символом R. Введем некоторые другие обозначения:

R_l – количество легально заготавливаемой икры, которое можно получить из лососевых, выловленных по квотам.

R_{oq} – количество икры, заготавливаемой при сверхнормативном промышленном вылове (на основе оценок).

R_{lic} – количество икры, заготавливаемой населением в рамках квот для коренных малочисленных народов и лицензионного лова (вычисленное на основе официальных объемов этого лова).

R_p – количество икры, заготавливаемой браконьерами преимущественно на реках.

Мы основываемся на допущении, что общее количество икры, заготавливаемой в таком регионе, как Камчатка может быть оценено, исходя из:

– количества официально произведенной икры в консервных банках (может быть получено из одного из видов статистики),

– количества икры вывезенной пассажирскими и грузовыми авиарейсами,

– количества икры не в банках, вывезенной по морю,

– количества икры, потребленной населением региона.

Количество икры, вывозимой авиарейсами, состоит, в свою очередь из икры, вывозимой приезжими для собственного употребления и икры, вывозимой партиями разного размера на продажу.

Другим допущением является то, что население Камчатки и приезжие, покупающие и вывозящие икру для собственного потребления обычно приобретают развесную икру, а не консервные банки. Мы полагаем также, что партии неучтенной икры, вывозимой на продажу транспортируются, в основном, в крупной расфасовке, а не в банках. Указанные допущения должны быть проверены путем проведения представительных анонимных опросов авиапассажиров и консультаций с экспертами из числа сотрудников правоохранительных органов и журналистов, а также бывших работников авиатранспорта.

Точно так же путем опросов местного населения и приезжих можно получить оценки потребления икры в регионе и вывоза для личного потребления людьми, посещающими Камчатку.

Оценку размеров вывозимой авиарейсами и по морю партий икры в крупной расфасовке на продажу можно получить только путем консультаций с экспертами. В последнем случае в число экспертов должны быть включены бывшие оптовые торговцы рыбопродукцией.

2 Российские коды товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности (ТН ВЭД), относящиеся к продукции из тихоокеанских лососей

0301 Живая рыба:

0301991100	лосось тихоокеанский *(Oncorhynchus nerka, Oncorhynchus gorbuscha, Oncorhynchus keta, Oncorhynchus tschawytscha, Oncorhynchus kisutch, Oncorhynchus masou и Oncorhynchus rhodurus)*, лосось атлантический *(Salmo salar)* и лосось дунайский *(Hucho hucho)*, живой

0302 Рыба свежая или охлажденная, за исключением рыбного филе и прочего мяса рыб товарной позиции 0304:

0302120000	лосось тихоокеанский *(Oncorhynchus nerka, Oncorhynchus gorbuscha, Oncorhynchus keta, Oncorhynchus tschawytscha, Oncorhynchus kisutch, Oncorhynchus masou и Oncorhynchus rhodurus)*, лосось атлантический *(Salmo salar)* и лосось дунайский *(Hucho hucho)*, свежий или охлажденный
0302700000	печень, икра и молоки рыб, свежие или охлажденные

0303 Рыба мороженая, за исключением рыбного филе и мяса рыб товарной позиции 0304:

0303110000	красная, или нерка *(Oncorhynchus nerka)*, мороженая
0303190000	прочие лососевые, мороженные

0304 Филе рыбное и прочее мясо рыб (включая фарш), свежее, охлажденное или мороженое:

0304101300	свежее или охлажденное филе лосося тихоокеанского *(Oncorhynchus nerka, Oncorhynchus gorbuscha, Oncorhynchus keta, Oncorhynchus tschawytscha, Oncorhynchus kisutch, Oncorhynchus masou и Oncorhynchus rhodurus)*, лосося атлантического *(Salmo salar)* и лосося дунайского *(Hucho hucho)*

0304 20 Филе мороженое

0304201300	филе мороженое лосося тихоокеанского *(Oncorhynchus nerka, Oncorhynchus gorbuscha, Oncorhynchus keta, Oncorhynchus tschawytscha, Oncorhynchus kisutch, Oncorhynchus masou и Oncorhynchus rhodurus)*, лосося атлантического *(Salmo salar)* и лосося дунайского *(Hucho hucho)*

0305 Рыба сушеная, соленая или в рассоле; рыба горячего или холодного копчения; рыбная мука, порошок и гранулы, пригодные для употребления в пищу:

0305 30 Рыбное филе, сушеное, соленое или в рассоле, но не копченое:

0305303000	филе лосося тихоокеанского *(Oncorhynchus nerka, Oncorhynchus gorbuscha, Oncorhynchus keta, Oncorhynchus tschawytscha, Oncorhynchus kisutch, Oncorhynchus masou и Oncorhynchus rhodurus)*, лосося атлантического *(Salmo salar)* и лосося дунайского *(Hucho hucho)*, соленое или в рассоле

рыба копченая, включая филе:

0305410000	лосось тихоокеанский *(Oncorhynchus nerka, Oncorhynchus gorbuscha, Oncorhynchus keta, Oncorhynchus tschawytscha, Oncorhynchus kisutch, Oncorhynchus masou и Oncorhynchus rhodurus)*, лосось атлантический *(Salmo salar)* и лосось дунайский *(Hucho hucho)*, копченый, включая филе

Рыба соленая, но не сушеная и не копченая, рыба в рассоле:

0305695000	лосось тихоокеанский *(Oncorhynchus nerka, Oncorhynchus gorbuscha, Oncorhynchus keta, Oncorhynchus tschawytscha, Oncorhynchus kisutch, Oncorhynchus masou и Oncorhynchus rhodurus)*, лосось атлантический *(Salmo salar)* и лосось дунайский *(Hucho hucho)*, соленый, несушеный, некопченый, в рассоле

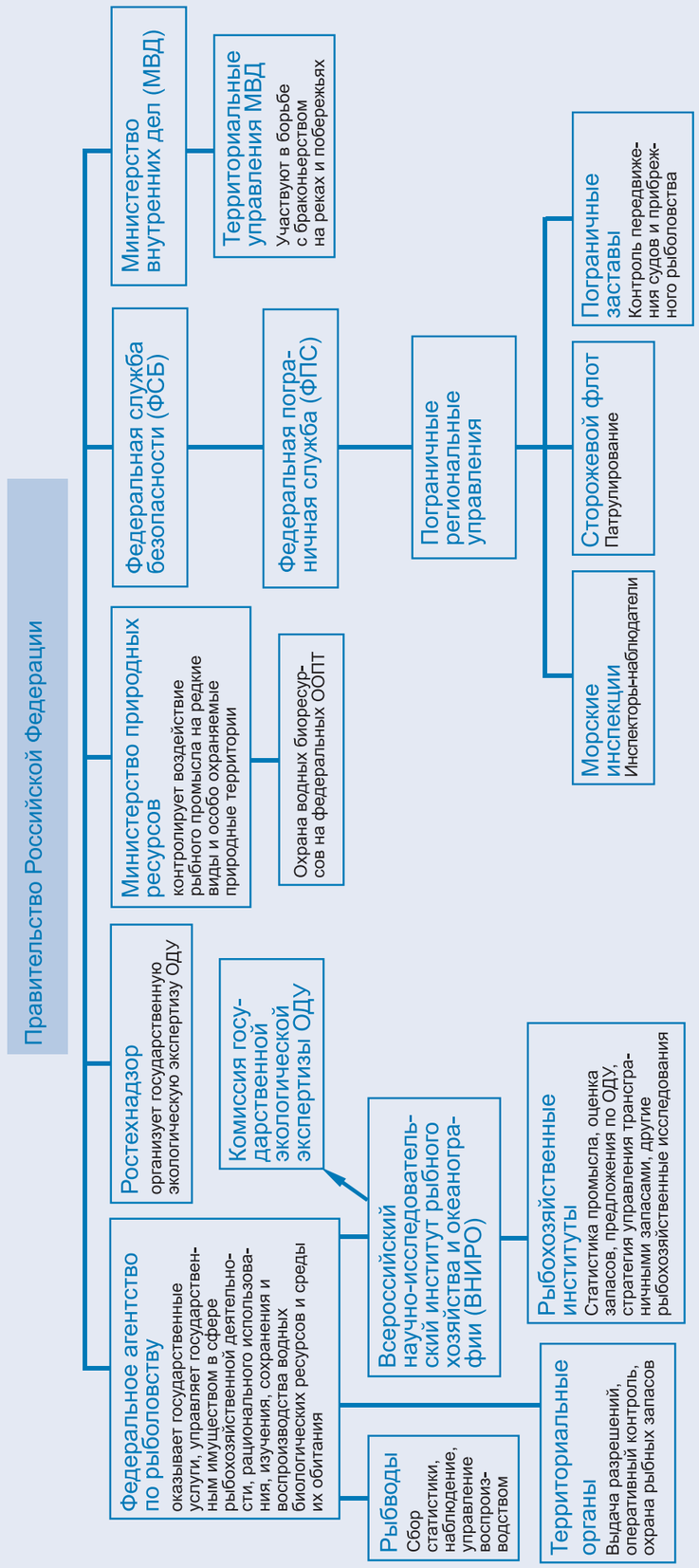
1604 Готовая или консервированная рыба; икра осетровых (черная икра) и заменители икры, изготовленные из икринок прочих рыб:

1604110000	готовые продукты и консервы из лосося, приготовленного целиком или в кусках, но не фаршированного
1604191000	готовые продукты и консервы из лососевых рыб, кроме лосося, целиком или в кусках, но не фаршированные

160420 Готовая или консервированная рыба прочая:

1604 201000	готовые изделия и консервы из лосося
1604203000	готовая или консервированная продукция из лососевых, кроме лосося
1604309010	готовая или консервированная продукция – икра лососевых рыб (красная икра)

3 Схема административной системы



Примечание: Отражены только важнейшие функции

Дронова Н.А., Спиридонов В. А. Незаконный, неучтенный и нерегулируемый вылов тихоокеанских лососей на Камчатке. – М.: WWF России / TRAFFIC Europe, 2008. – 52 с.

Целью этой работы является анализ имеющейся информации о разных формах браконьерства, оценка объемов нелегального, неучтенного и нерегулируемого (ННН) вылова и выработка рекомендаций, позволяющих снизить ННН вылов.
В отчете приведены данные о состоянии запасов лососевых Камчатки, основных импортерах российской лососевой продукции, оценена емкость внутреннего рынка и предложены пути решения проблемы ННН вылова.

ISBN 978 - 5 - 87317 - 522 - 2
Дизайн и верстка: © WWF России / Юлия Калиничева
Редактор: Елена Воронкевич
Фото на обложке: © WWF России / Дмитрий Шпиленок
Карта-схема Камчатки и Дальнего Востока подготовлена Антоном Макаровым
Печать: ООО «КМК»
Тираж: 500 экз.
Октябрь 2008, WWF России / TRAFFIC Europe, Москва
При полном или частичном воспроизведении данного издания ссылка на WWF России и TRAFFIC Europe обязательна.
Запрещается использование фотографий данного издания без письменного разрешения WWF России и TRAFFIC Europe.
© Текст 2008 WWF России / TRAFFIC Europe. Все права защищены

Распространяется бесплатно

ЛОSOSЬ

Камчатка — один из немногих регионов на планете, почти не тронутый разрушающей деятельностью человека. Вулканы, гейзеры, медведи и пятая часть мировой популяции лосося находятся здесь. Нерестовые реки Камчатки — это глобальный возобновляемый ресурс природного лосося.

Одиннадцать видов диких лососей обитают здесь. Западно-Камчатский шельф, при своих скромных в масштабе страны размерах, обеспечивает около трети всех рыбных ресурсов нашей страны. На фоне стремительно растущих объемов искусственного разведения лососевых в мире, на Камчатке сохраняется природная кладовая настоящей дикой рыбы.

Разработка нефти никогда не происходит без нефтяных разливов

У берегов Камчатки планируется добыча нефти. Предполагаемые ресурсы составляют только 2,2 % общероссийских запасов нефти и всего 0,8 % природного газа. Их освоение поставит под угрозу будущее трети рыбного богатства страны. Добыча будет вестись в чрезвычайно сложных ледовых и сейсмических условиях, на больших глубинах.

Шум буровых установок заставит уйти китов, а нефтеразливы могут стать причиной гибели крабов, лососей и морских птиц.

Камчатка дороже нефти!

Останови рискованные проекты!
Проголосуй за Камчатку на www.wwf.ru

WWF *for a living planet*®

www.wwf.ru